

# 2° Informe del Observatorio de Delito Organizado en Venezuela

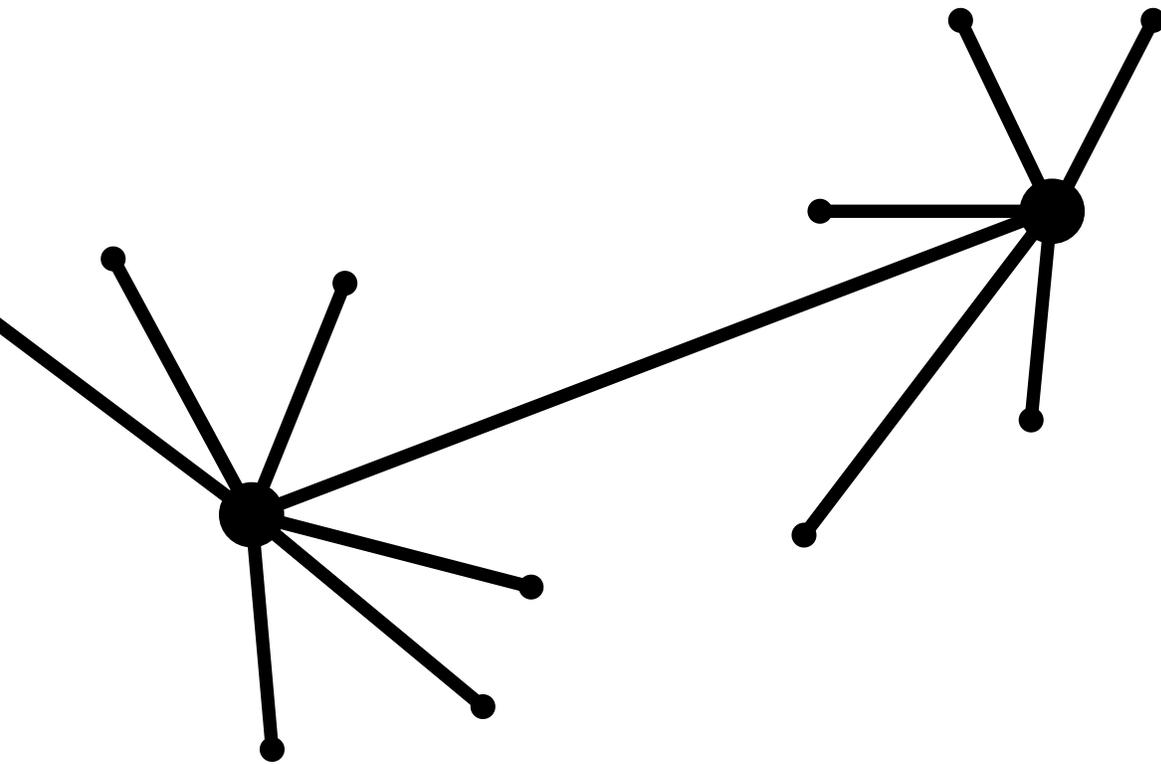
Visibilizando lo que hay detrás de la criminalidad





# 2° Informe del Observatorio de Delito Organizado en Venezuela

Visibilizando lo que hay detrás de la criminalidad





## 2º Informe del Observatorio de delito organizado en Venezuela

©Asociación Civil Paz Activa, 2015.

Observatorio de delito organizado.

Todos los derechos reservados.

Caracas, Venezuela.

### Director Ejecutivo

Luis Cedeño

### Junta Directiva

Luisa Berlioz

Marcos Carrillo

Abelardo Noguera

[www.pazactiva.org.ve](http://www.pazactiva.org.ve) / [www.observatoriodot.org.ve](http://www.observatoriodot.org.ve)

[pazactiva@gmail.com](mailto:pazactiva@gmail.com) / [info@observatoriodot.org.ve](mailto:info@observatoriodot.org.ve)

[@pazactiva](#) / [@Observatorio DOT](#)

### Investigadores

Olga Echevía, Edmundo Pimentel, Kaarem Del Busto, Mariana Caprile, Andrea Chacón y Ángel Taioli bajo la dirección de Roberto Briceño-León y Alberto Camardiel (LACSO)

### Coordinación Editorial

Marcos Tarre Briceño

### Directora de Proyectos

Wileyma Meneses

### Revisión

Luisa Berlioz

### Diseño de cubierta

Sylvia Elena Agudelo

### Imagen de la portada

Collage a partir de múltiples fuentes, imagen principal

### Layout interno

Gabriel Naranjo

### Mapas

[wikipedia.org](http://wikipedia.org)

### ISBN

978-980-7607-09-4

### Depósito Legal

lf25220153403838

Este documento se ha realizado con la ayuda financiera de la Unión Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de la A.C. Paz Activa y en modo alguno debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro por cualquier medio o procedimiento sin la expresa autorización por escrito del titular del Copyright.

## Índice

### Prólogo

### Introducción

### Metodología del estudio

Tipo de estudio	
Dominios de estudio	
Marco de muestreo	
Tipo y clase de muestreo	
Selección de la muestra	
Tamaño y período de recolección	
El cuestionario	
Medición en la Encuesta	
Índice de consenso	

### Resultados de la II encuesta sobre delito organizado

La sociedad	
Medidas contra el delito organizado	
Puntos claves del delito organizado en Venezuela	

### Región Capital

Caracterización del delito organizado	
Respuesta del Estado	
La sociedad	
Medidas contra el delito organizado	
Puntos claves de delito organizado en la región Capital	

### Región Centro Occidental

Caracterización del delito organizado	
Respuesta del Estado	
La sociedad	
Medidas contra el delito organizado	
Puntos claves de delito organizado en la región Centro Occidental	

### Región Andina

Caracterización del delito organizado	
Respuesta del Estado	
La sociedad	
Medidas contra el delito organizado	
Puntos claves de delito organizado en la región Andina	

<b>5</b>	<b>Región Llanera</b>	<b>45</b>
	Caracterización del delito organizado	46
<b>7</b>	Respuesta del Estado	46
	La sociedad	48
<b>9</b>	Medidas contra el delito organizado	49
9	Puntos claves de delito organizado en la región Llanera	50
9		
<b>9</b>	<b>Región Zuliana</b>	<b>51</b>
9	Caracterización del delito organizado	52
9	Respuesta del Estado	53
	La sociedad	55
	Medidas contra el delito organizado	55
10	Puntos claves de delito organizado en la región Zuliana	56
10		
10		
11		
<b>13</b>	<b>Región Nor Occidental</b>	<b>57</b>
	Caracterización del delito organizado	58
21	Respuesta del Estado	59
22	La sociedad	60
24	Medidas contra el delito organizado	61
	Puntos claves de delito organizado en la región Nor Occidental	62
<b>27</b>		
28	<b>Región Guayana</b>	<b>63</b>
28	Caracterización del delito organizado	64
30	Respuesta del Estado	65
31	La sociedad	67
32	Medidas contra el delito organizado	67
	Puntos claves de delito organizado en la región Guayana	68
<b>33</b>		
34	<b>Apéndice: Cuestionario realizado a los participantes</b>	<b>69</b>
34		
36	<b>Apéndice: Enlace a la data de esta II Encuesta</b>	<b>72</b>
37		
38	<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>73</b>
<b>39</b>		
40		
41		
42		
43		
44		



## Prólogo



Luis Cedeño  
Director Ejecutivo  
Paz Activa,  
Observatorio de  
Delito Organizado

Convencidos que desde la sociedad civil se puede brindar un valioso aporte en el análisis y vigilancia del fenómeno del delito organizado en nuestro país, es que Paz Activa, el Observatorio de delito organizado y el Laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO) emprenden la realización de la Encuesta sobre delito organizado en Venezuela estudio realizado en 7 regiones del territorio nacional en el período de julio y agosto del presente año 2015

La primera Encuesta se llevó a cabo en el 2013. Con la presentación de los resultados de esta segunda edición, consolidamos una novedosa propuesta metodológica que consiste en una indagación exploratoria investigación-acción, sobre este fenómeno y el impacto que tiene en el aumento de criminalidad en el país.

El Observatorio Venezolano de Delito Organizado Transnacional (DOT), es un proyecto emprendido por Paz Activa en el año 2012, gracias al apoyo de la Unión Europea.

Consideramos de gran valor, tener la oportunidad de analizar este asunto a partir de las opiniones del ciudadano común, lo que nos permite profundizar el campo de la investigación y comprensión del delito organizado transnacional. Nuestro objetivo como Observatorio, es integrar el componente de los

Derechos Humanos y reiterar así nuestro interés en la protección de los grupos vulnerables que se ven afectados por este fenómeno. 5

Bajo esta perspectiva estimamos de capital importancia, ahondar en el análisis sobre el tema en Venezuela y América Latina para divulgar los contenidos útiles a instituciones con responsabilidad en el área de seguridad ciudadana y el público en general, con la finalidad de prevenir esta clase de delito y contribuir con el diseño de estrategias de prevención. La ejecución de este proyecto cuenta, con dos elementos esenciales: el diseño de la estrategia de recolección de información y las actividades de difusión realizadas a través de diversos medios y en distintas zonas geográficas del país.

Con los resultados de este estudio que presentamos a continuación, pretendemos contribuir a que el Estado, responsable de velar por el bienestar de la población, elabore políticas públicas efectivas que impidan la propagación, fortalecimiento y/o aceptación de redes de delito organizado transnacional en Venezuela, colaborando con las distintas instancias creadas para su vigilancia y erradicación, además trabajar internamente para eliminarlas.



## Introducción



Roberto  
Briceño-León y  
Alberto Camardiel

El delito organizado es una actividad esquiva, por eso su conocimiento es elusivo, complejo en las metodologías que pueden utilizarse y difícil de alcanzar. Esto es verdad, tanto para los centros de investigación científica, como para las policías.

Hay dos maneras en las cuales se puede investigar el delito organizado, una es la que usa la policía y otra la que utiliza la ciencia.

La investigación policial tiene un propósito claro de acción y control social, propia de sus funciones. Es clandestina, requiere de actividades de inteligencia y contrainteligencia sofisticadas y se hace directamente sobre los grupos delictivos. Sus resultados sólo se conocen una vez que han obtenido frutos y podido dismantelar las redes o apresar a los delincuentes.

La investigación científica es diferente, pues estudia el delito a partir de la sociedad en la cual esos grupos actúan. Su estudio es indirecto, pues procura obtener el conocimiento a partir del contexto social en el cual opera el delito. Las redes de delincuentes actúan, por lo regular, de manera subrepticia y procuran esconderse de las autoridades policiales, sin embargo, sus actividades se despliegan en la sociedad que sufre sus acciones, pues es víctima, o que las observa en su cotidianidad. Unas personas pueden reportarlas pues son víctimas o testigos, otras no logran enterarse de lo que ocurre, por lo disimulado de la acción, y otras simplemente no quieren verlas.

Pero las actividades están en la sociedad que las acompaña y padece tiene informaciones y opiniones que son importantes para poder describir y comprender el fenómeno. Por esa razón, el Observatorio del delito organizado, bajo la dirección del Soc. Luis Cedeño, solicitó un acompañamiento y en una alianza con el Laboratorio de Ciencias Sociales, LACSO, para la realización de un estudio social sobre delito organizado que ha sido llevado a cabo en los años 2013 y 2015. Los resultados de esa Segunda Encuesta sobre delito organizado en Venezuela es la que en este escrito presentamos.

En Venezuela, se ha dado un incremento notable en la inseguridad y la violencia. Para inicios del año 2015, era el segundo país con más homicidios por habitantes del mundo (WHO-UNODC-UNDP, 2014). Este aumento de la violencia ha sido el resultado de un proceso de destrucción de la institucionalidad que ha vivido el país durante el nuevo siglo, que

ha creado niveles de impunidad y anomia notables. Podemos decir que, de diversas maneras, ha sido el resultado del proceso de fragmentación de la sociedad y de la pérdida de fuerza de la función disuasiva de la ley y el castigo. Y sólo puede ser así hacia donde se busque la explicación del incremento de la criminalidad pues, durante este mismo período, el país ha tenido también el más alto ingreso económico, la mayor riqueza, de toda la historia nacional.

Ese acrecentamiento de la violencia ha sido el resultado de la destrucción institucional y se ha debido, en gran medida, a lo que podemos llamar el delito des-organizado. A los delincuentes aislados, a los enfrentamientos entre ciudadanos en la calle, los crímenes pasionales o las reyertas pendencieras de las fiestas juveniles atiborradas de droga. Ahora bien, hay cada vez más evidencias que se ha dado una transformación en las condiciones de comisión del delito y en la forma como se estructuran y organizan los delincuentes. Sin unas formas complejas de organización no es posible imaginar que se puedan embarcar en un avión de un vuelo comercial, una tarde cualquiera, tonelada y media de cocaína para Europa; tampoco controlar todo el movimiento de las cárceles ni atacar sedes policiales con granadas o mucho menos destituir ministros y asesinar a jefes de seguridad del Estado.

Se trata de un fenómeno complejo que requiere de una investigación igualmente compleja. Por eso en LACSO diseñamos un estudio que coincidiera y explicitara la hipótesis institucionalista que hemos estado desarrollando en los últimos años (Briceño-León, 2012; Briceño-León, Vila y Camardiel, 2012; Briceño-León y Camardiel, 2015). Esta propuesta conceptual del delito organizado tiene su fundamento en el modelo de interpretación de la violencia urbana que formulamos hace una década (Briceño-León, 2005; 2008), pero coloca especial énfasis en los aspectos normativos e institucionales que la singular situación venezolana han permitido y hasta obligado a especificar.

El modelo analítico utilizado para este estudio procura entender las dimensiones económicas del delito, tal como lo ha propuesto el modelo de Von Lampe (2011), pero coloca el énfasis en el singular rol del Estado como creador de oportunidades, por su excesiva presencia reguladora de la actividad

8

económica, y de su paradójico rol de propiciador del delito con su ineficiencia y ausencia.

La propuesta interpretativa procura identificar las actividades y los actores del delito organizado, así como los niveles de victimización que padece la sociedad. Este núcleo de actuación y victimización lo interpretamos a partir de dos fuerzas, unos factores que facilitan su ocurrencia y que son de tipo económico, de regulación normativa o de aplicación de la ley. Y otros factores que restringen su acción por la respuesta del Estado, pero al fallar, por su ausencia o complicidad, se convierte en un propiciador que crea oportunidades de negocios al delito organizado. Ante esa realidad nos parece importante saber cómo las personas evalúan la gestión del gobierno y cuáles creen que son las respuestas que se deben dar al delito. Finalmente, se procura establecer cómo esta presencia del delito organizado puede incidir en el funcionamiento de la democracia.

El estudio del delito organizado a partir de la sociedad se fundamenta en las informaciones que dan las personas entrevistadas. Pero en una encuesta unas personas pueden responder que el delito organizado está muy presente en la zona donde vive; otras que afirman que no es así que está nada presente y, finalmente, hay unas terceras personas que se ubican en el medio o titubean y dicen un "quizás" o un "más o menos" que se expresa bajo la forma de un algo presente. Esta respuesta genera dudas al momento de interpretarla, pues es imposible saber si se trata de una respuesta sincera o si es apenas una manera miedosa o astuta de esconderse, de eludir un tema que les resulta difícil o peligroso.

Para poder lidiar con estas circunstancias elaboramos para este estudio un Índice de Consenso que procura establecer una relación entre los distintos tipos de respuestas firmes que obtenemos de la sociedad. De este modo podemos hacer afirmaciones sobre la realidad basados en las respuestas de las personas, pero siempre y cuando exista un consenso. Si preguntamos sobre la presencia de un evento, y si cualquier cantidad de personas dice que "está presente" es de una magnitud similar a la que dice que no está presente, pues no hay consenso, hay un disenso que nos impide afirmar una cosa o la otra. Si, al contrario, por cada persona que dice que no está presente hay dos, tres o más personas que dicen que

"está presente", nos encontramos ante un consenso que nos permite afirmar, con la evidencia de las respuestas de las personas, que "está presente".

Este consenso es importante porque desde el punto de vista sociológico nos permite hacer afirmaciones sobre la realidad. Por supuesto que no son pruebas contundentes, pero ante un fenómeno tan esquivo como el delito organizado, la percepción de la sociedad es importante ya que, como dice el antiguo refrán popular, "si el rizo suena es porque piedras lleva". Por otro lado, es relevante porque la gente actúa por lo que cree que existe, que puede no ser verdad, pero si la persona cree que es verdad, actuar en consecuencia. Si alguien cree que existe una amenaza, actuar en previsión del riesgo para evitar su ocurrencia o se prepara para mitigar sus daños.

Finalmente, un estudio de esta naturaleza es importante como contribución a la comprensión correcta del problema y a la búsqueda de políticas sociales y públicas que permitan su solución. Para el desarrollo de cualquier acción de prevención o control del delito organizado debe contarse con la sociedad que lo vive y lo padece. Sin su apoyo y su cooperación, los esfuerzos serán vanos o tendrán un costo social muy alto que puede crear más problemas que los que pretende resolver.

Este estudio muestra que en la sociedad venezolana hay un amplio consenso sobre el diagnóstico de la situación y las respuestas que deben darse. Esto representa una notable oportunidad para unir al país, a toda la sociedad con sus distintos sectores sociales y colores políticos, en una respuesta común para defender la vida social honesta y trabajadora, y construir una sociedad regida por normas, más segura y más democrática.

## Metodología del estudio

Este informe describe los resultados obtenidos con una encuesta por muestreo de hogares realizada por la empresa DELPHOS para la organización Paz Activa en el año 2015. El cuestionario empleado fue elaborado por el Laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO), con el fin de estudiar percepciones, opiniones, creencias, experiencias vividas y conocimientos sobre diversos aspectos del delito organizado en Venezuela y sus circunstancias (nos referiremos a esta encuesta de aquí en adelante por DO-LACSO-2015).

### Tipo de estudio

El tipo de investigación empleado fue la encuesta por muestreo de hogares, con entrevistas cara a cara de residentes en viviendas familiares en Venezuela. La cobertura geográfica es nacional, aunque como explicaremos más adelante, se emplearon regiones como dominios de estudio. El universo estuvo conformado por personas mayores de 17 años de edad, habitantes en viviendas familiares de uso residencial permanente, ubicadas en centros poblados de 1.000 habitantes o más en Venezuela. El informante fue la persona seleccionada para la muestra dentro del hogar elegido.

### Dominios de estudio

Se definieron como dominios de estudio, siete regiones resultantes de la agrupación de los estados del país:

Caracas	Distrito Capital y estados Miranda y Vargas
Centro Occidental	Aragua, Carabobo, Cojedes, Lara, Falcón y Yaracuy
Andina	Táchira, Mérida y Trujillo
Llanos	Apure, Barinas, Portuguesa y Guárico
Zulia	Zulia
Nor Oriental	Anzoátegui, Monagas, Sucre y Nueva Esparta
Guayana	Bolívar, Amazonas y Delta Amacuro

Se entiende que un dominio de estudio es la parte de la población sobre la que se puede hacer inferencias con los márgenes de error previstos y las condiciones colaterales sostenidas en el cálculo del tamaño de la muestra.

### Marco de muestreo

Para la elaboración del marco de muestreo se procedió en dos fases. En la primera fase, se utilizó la base de información cartográfica y demográfica generada por el Instituto Nacional de Estadística de Venezuela (INE), a partir del XIII Censo de Población y Viviendas realizado en el país en el año 2001, con actualizaciones de las zonas de mayor crecimiento registradas en el Censo de Población y Vivienda del 2011. Y, en la segunda fase, se realizó sobre esta base cartográfica un trabajo exhaustivo de actualización en campo, acorde con las exigencias del estudio y las respectivas consideraciones técnico-metodológicas.

### Tipo y clase de muestreo

El tipo de muestreo que se empleó fue semi-probabilístico superior, bajo un esquema de dinamización de la cuota muestral en la última etapa del diseño. La clase de muestreo fue estratificado en tres etapas, con los estratos definidos como las siete regiones mencionadas en el apartado sobre dominios de estudio.

### Selección de la muestra

La selección de la muestra se llevó a cabo en tres etapas. En la primera, se realizó una selección aleatoria sistemática de segmentos censales dentro de cada región, a fin de asegurar la representación proporcional en la muestra de todos los estados del país, así como de zonas con distintos niveles socioeconómicos. Esta selección se realizó con probabilidad proporcional al tamaño del segmento, siendo la medida de tamaño el número de viviendas registradas en el operativo censal ya mencionado. En la segunda etapa, se llevó a cabo nuevamente una selección aleatoria sistemática de dos manzanas censales en cada segmento seleccionado en la etapa previa. Esta selección se realizó con probabilidad proporcional al tamaño de la manzana, siendo la medida de tamaño el número de viviendas registradas para cada una de ellas durante el operativo censal. En la tercera y última etapa, se practicó la selección de personas cumpliendo una cuota establecida por sexo y grupos de edad de cada municipio. A tal efecto se seleccionaron cinco personas por manzana censal seleccionada en la segunda etapa. Esta búsqueda de personas se iniciaba en una vivienda seleccionada de manera aleatoria, para de allí recorriendo las viviendas de la manzana hasta completar la cuota.

## 10 Tamaño y período de recolección

El tamaño de la muestra fue de 500 entrevistas por región para un total de 3.500 entrevistas a nivel nacional.

El mismo tamaño de la muestra en cada región facilita las comparaciones entre regiones, pero cuando se describe al país hay que emplear ponderaciones que le den a cada región el peso poblacional adecuado al Censo de Población y Vivienda del 2011 que se presenta aquí

**TABLA 2 ó VENEZUELA. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR REGIONES Y PESOS CORRESPONDIENTES, 2015.**

REGIÓN (Nº EDOS)	% MUESTRA NAC	% POB.	PESO
Guayana (3)	14,29	5,2	0,366734492
Llanos (4)	14,29	8,7	0,606875622
Andina (3)	14,29	9,8	0,687620935
Zuliana (1)	14,29	12,2	0,857415929
Nor-Oriental (4)	14,29	14,0	0,981507342
Capital (2)	14,29	22,2	1,555152354
Centro-Occidental (6)	14,29	27,8	1,944693326
	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>7</b>

El período de recolección se extendió desde el 17 de julio hasta el 23 de agosto del 2015.

## El cuestionario

El cuestionario se organizó en seis secciones que delimitan los tópicos de interés de la encuesta y que se presentan en la tabla siguiente:

**TABLA 3 ó CUESTIONARIO 2015: SECCIONES, NÚMERO DE PREGUNTAS Y NÚMERO DE OPCIONES**

TÍTULO	PREGUNTAS	OPCIONES	PAG
1 Actividades del delito organizado	2	15	28
2 Actores del delito organizado	3	18	28
3 Respuestas del Estado	3	14	59
Estado ausente			
Estado creador de oportunidades			
Estado cómplice / propiciador			
4 Facilitadores del delito organizado:	6	29	89
económicos			
Morales / valorativos			
Normativos / cambios en el tiempo			
De impunidad			
Drogas y su legalización			
5 Victimización	3	9	101
6 Respuestas de la sociedad	9	20	134

Vea el cuestionario completo: Pag. 69

## Medición en la Encuesta

Las preguntas incluidas en el cuestionario fueron diseñadas para medir de manera confiable y válida los constructos de interés del equipo de investigación. Las preguntas recogieron datos de dos tipos: hechos y eventos verificables objetivamente (datos factuales) y estados subjetivos. Las preguntas que produjeron datos factuales son: (1) la victimización del informante o de algún otro miembro del hogar; (2) los cambios experimentados en la rutina habitual del encuestado a causa del temor de ser víctima del delito organizado violento; y (3) las 14 preguntas socio-demográficas incluidas en el cuestionario. El resto de las preguntas generaron datos que midieron estados subjetivos, en particular, conocimientos, percepciones, sentimientos y juicios de valor.

**Índice de consenso**

Con el fin de medir la uniformidad de la opinión de los entrevistados sobre un determinado tópico, por ejemplo, el grado en que están presentes actividades del delito organizado en la región donde vive el encuestado, se calcula un índice que denominamos de consenso (IC) y que definimos de la manera siguiente para la siguiente tabla hipotética:

**TABLA 4.6 CÁLCULO DEL ÍNDICE DE CONSENSO**

$\frac{P13}{P11}$		MUY DE ACUERDO MUY O MENOS EN DESACUERDO
$\frac{PK1}{PK3}$		MUY DE ACUERDO MUY O MENOS EN DESACUERDO

Suponemos que  $P13 > P11$  y que  $PK1 > PK3$ . El IC se calcula como el cociente del porcentaje de la **cifra negra** sobre el porcentaje de la **cifra roja**, es decir, el cociente del porcentaje mayor sobre el porcentaje menor.

El *Índice de consenso* puede entonces adoptar dos formas distintas, a saber:

$$IC = \frac{\% \text{ de respuesta MUY PRESENTE}}{\% \text{ de respuesta NADA PRESENTE}}$$

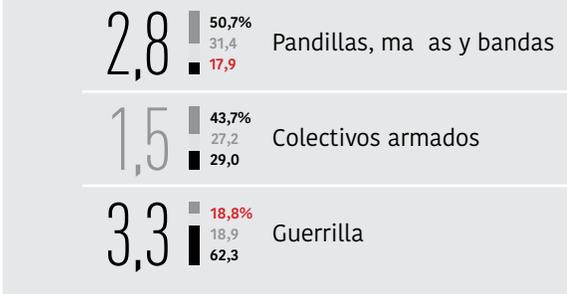
Si el porcentaje de MUY PRESENTE es mayor que el porcentaje de NADA PRESENTE. O mediante la fórmula:

$$IC = \frac{\% \text{ de respuesta NADA PRESENTE}}{\% \text{ de respuesta MUY PRESENTE}}$$

cuando el porcentaje de NADA PRESENTE es mayor que el porcentaje de MUY PRESENTE. Los valores del índice cercanos a uno se interpretan como de disenso y los alejados de uno, en particular por encima de dos, se interpretan como de consenso hacia la mucha presencia o hacia nada de presencia, respectivamente.

El gráfico de barra al lado de cada índice expresa la proporción porcentual de cada pregunta en relación al todo, el negro expresa desacuerdo, y el gris medio del tope acuerdo.

**TABLA 5.6 EJEMPLO DEL CÁLCULO DEL ÍNDICE DE CONSENSO**



Por ejemplo, para la pregunta *¿Qué tan de acuerdo está usted con que el delito organizado en su región es causado por la actividad de los siguientes grupos?* Podemos concluir que, para pandillas, mafias y bandas, el consenso es hacia el mucho acuerdo (aproximadamente 3 a 1), para los colectivos armados hay disenso en relación al acuerdo (el índice se marca en gris en estos casos) y para la guerrilla el consenso es hacia el desacuerdo (también aproximadamente 3 a 1).

## 12 Análisis Estadístico de los Datos.

El análisis estadístico de los datos realizado es de tipo descriptivo y se limita a la obtención de distribuciones simples de todas las preguntas formuladas en el instrumento de la encuesta.

Los resultados se presentan en tablas que reúnen preguntas formuladas con un enunciado común. En efecto tal agrupación supone que todas las preguntas o ítems o indicadores considerados bajo un mismo enunciado miden una variable latente o constructo con nombre generalmente indicado en el enunciado común. Adicionalmente, se acompaña cada tabla con el cálculo del Índice de Consenso para cada una de las preguntas consideradas.

El análisis de los datos se realizó en dos modalidades, a saber, a nivel regional y a nivel nacional. Este último toma en cuenta las distintas regiones de manera explícita, de forma tal que sea posible comparar los resultados entre regiones y éstas con respecto al total nacional. Hay que destacar que el total nacional considera los pesos poblacionales de las regiones, es decir, cada región aporta respuestas a las preguntas proporcionalmente a la población que representa en el total nacional, en tanto que las regiones están basadas en ponderaciones iguales, es decir, en muestras de igual tamaño. Conviene, por lo tanto, recordar que en la muestra se entrevistaron 3.500 hogares, distribuidos en 500 hogares por cada región, pero que la redistribución de la muestra total atendiendo a la población corregida mediante el empleo de las ponderaciones correspondientes tiene una configuración distinta, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Con el fin de reconocer, de manera visual, posibles semejanzas y diferencias entre las regiones, caracterizadas por vectores con los valores de los *Índices de consenso* obtenidos para un determinado enunciado común, empleamos con fines puramente descriptivos una forma particular de escalamiento multidimensional<sup>2</sup>. Esta técnica analiza datos de semejanza o desemejanza de un conjunto de objetos, que en nuestro caso son las regiones. El resultado de tal análisis se sintetiza en un mapa de la estructura de los datos, que es más fácil de comprender que los números, pero sin perder la información esencial contenida en ellos (Borget al, 2005). El escalamiento multidimensional produce un espacio multidimensional de baja dimensión, generalmente euclídeo, en el que los puntos del espacio representan objetos, que en nuestro caso son regiones, de forma tal que las distancias entre los puntos en el espacio reproduzcan tan bien como sea posible las semejanzas o desemejanzas originales entre los objetos. En nuestro caso, cada región está representada por un vector que contiene los valores de los *Índices de consenso* para un determinado enunciado común. El resultado de la aplicación se presenta en los distintos gráficos incluidos en el capítulo sobre el análisis a nivel nacional.

<sup>2</sup> Escalamiento métrico empleando el algoritmo ALSCAL. Los resultados de la aplicación del algoritmo se presentan en un plano cartesiano bidimensional en el que las distancias entre los puntos, regiones en nuestro caso, son distancias euclídeas.

TABLA 6 ó VENEZUELA POR REGIONES. COMPOSICIÓN, PORCENTAJE DE POBLACIÓN, PESOS Y TAMAÑOS PONDERADOS<sup>1</sup>, 2015.

<sup>1</sup>Tamaño recalculado tomando en cuenta los pesos poblacionales de cada región.

REGIÓN	ESTADOS	POB (%)	PESO	TAMAÑO
Andina	Táchira, Mérida y Trujillo	10	0,68762093	344
Capital	Distrito Capital, Miranda y Vargas	22	1,55515235	778
Centro Occidental	Aragua, Carabobo, Cojedes, Lara, Falcón y Yaracuy	28	1,944693326	972
Guayana	Bolívar, Amazonas y Delta Amacuro	5	0,36673449	183
Llanos	Apure, Barinas, Portuguesa y Guárico	9	0,60687562	303
Nor Oriental	Anzoátegui, Monagas, Sucre y Nueva Esparta	14	0,98150734	491
Zulia	Zulia	12	0,85741593	429
<b>TOTAL:</b>		<b>100</b>	<b>7,00</b>	<b>3500</b>

## Resultados de la II encuesta sobre delito organizado

En este capítulo se presentan los resultados de la encuesta a nivel nacional, pero tomando en cuenta las distintas regiones de manera explícita, de forma tal que podamos comparar los resultados entre regiones y éstas con respecto al total nacional.

Hay que destacar que el total nacional toma en cuenta los pesos poblacionales de las regiones, es decir, cada región aporta respuestas a las preguntas proporcionalmente a la población que representa en el total nacional, en tanto que las regiones están basadas en ponderaciones iguales, es decir, en muestras de igual tamaño. Conviene, por lo tanto, recordar que en la muestra se entrevistaron 3.500 hogares,

distribuidos en 500 hogares por cada región, pero que la redistribución de la muestra total atendiendo a la población corregida mediante el empleo de las ponderaciones correspondientes tiene una configuración distinta (ver TABLA 6).

## Caracterización del delito organizado

### 14 ACTIVIDADES

La opinión de las personas sobre la presencia de las actividades del delito organizado en el país, recogida con la pregunta: *¿En la sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener un beneficio económico, quisieramos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive?* se presenta en la TABLA 7. A nivel nacional se observa que las tres actividades identificadas por los entrevistados con mayor presencia fueron el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene (52%), el robo y venta de vehículos y repuestos (47%) y el tráfico de drogas (44%).

Los consensos mayores, es decir, aquellos en los que la opinión de *muy presente* por lo menos dobla a la condición de *nada presente* corresponden al tráfico de drogas (2,6) y al contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene (2,1).

*¿Cómo contribuyeron las regiones a la formación de los porcentajes nacionales?*

Para responder a esta pregunta debemos regresar a la TABLA 7. El consenso elevado en relación al tráfico de drogas y el contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene que son percibidos como muy presentes a nivel nacional, también se mantiene alto en las regiones Capital, Centro-Occidental, Zulia y Nor-Oriental. La región Zulia es la que reporta mayor consenso hacia la presencia en mayor cantidad de delitos y las regiones Andina y Los Llanos son las que reportan mayor consenso sobre la menor presencia de la mayor cantidad de delitos. El contrabando de gasolina y gasoil es percibido como muy presente únicamente en la región Zulia y nada presente en la región Centro-Occidental, Los Llanos y la región Nor-Oriental.

Los tres delitos que las personas sienten más frecuentes en su comunidad a nivel nacional son la venta de productos regulados a precios más elevados (66%), los robos y asaltos (55%) y la venta de drogas (50%). Y las actividades delictivas que sienten nada frecuentes son el cobro de peaje (60%), el secuestro (51%) y el enfrentamiento entre pandillas, mafias y bandas (35%).

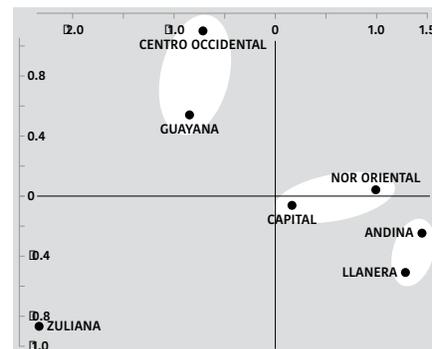


GRÁFICO 1 ó VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DE REGIONES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO

Los resultados de la aplicación del algoritmo ALSCAL permiten visualizar gráficamente las proximidades de los consensos en las regiones para las actividades del delito organizado. Las elipses en el gráfico encierran regiones que tienen vectores de consenso relativamente semejantes. La región Zulia, que está claramente distanciada de las restantes, tiene un vector de consensos muy distinto de los otros vectores.

\* Escalamiento multidimensional. Los resultados de la aplicación del algoritmo se presentan en un plano cartesiano bidimensional en el que las distancias entre los puntos, regiones en nuestro caso, son distancias euclídeas.

**TABLA 7 6 INDICE DE CONSENSO\* Y PORCENTAJE DE ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO 2015.**

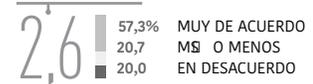
En la sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener un beneficio económico, quisiera saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

			CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
2,6	43,6% 39,6 16,7	El tráfico de drogas	2,6	5,4	4,5	□	□	□	3,9
2,1	51,7% 23,5 24,8	Contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene	2,0	3,1	5,4	□	□	3,9	2,1
1,9	46,9% 28,3 24,8	Robo y venta de vehículos y repuestos	2,2	□	5,6	□	□	□	
1,3	34,5% 38,5 27,0	El comercio ilegal de armas	□	2,1	□	[2,5]	[2,4]	□	
1,0	34,7% 29,7 35,6	Asesinatos por encargo o sicariatos	□	□	2,3	[2,0]	[2,0]	□	
0,9	34,0% 28,7 37,3	Cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección	□	□	2,0	[3,1]	[2,1]	□	2,2
0,7	29,1% 27,8 43,2	El lavado de dinero y delitos relacionados	□	□	□	[4,5]	[2,9]	□	
0,7	27,4% 32,3 40,3	Secuestros	□	□	□	[3,2]	[2,4]	□	
0,6	31,3% 20,0 48,6	Contrabando de gasolina y gasoil	□	[3,0]	2,3	□	[4,9]	[2,1]	

\* Recordamos que el índice de consenso mide el grado de acuerdo que existe entre los entrevistados en relación a una cuestión en particular. Se produce acuerdo cuando los valores del índice son menores que 0,5 o mayores o iguales que 2. En el primer caso, por ejemplo para el cuadro 2, se dice que hay consenso o acuerdo hacia la no presencia. Cuando el valor del índice es mayor o igual que dos, decimos que hay consenso o acuerdo hacia la mucha presencia. Los valores intermedios se toman como de disenso y la cifra pasa a ser gris. En los cuadros como el presente, cuando el valor del índice es menor que 0,5 presentamos su inverso en lugar de la fracción original para facilitar la lectura y colocamos la cifra entre corchetes. Por ejemplo, un valor como 2,9 para el lavado de dinero y delitos relacionados en la región de Los Llanos se interpreta como que por cada persona que opina que hay mucha presencia de esta actividad delictiva en su región, hay aproximadamente 3 personas que opinan que no está nada presente. Las celdas con balas (□) denotan disenso. Los índices regionales entre corchetes ([ ]) son de consenso hacia el desacuerdo.

INDICE DE CONSENSO VER PUG 11 PARA MDS INFORMACION



ACTORES

16 En cuanto a los grupos sociales que son señalados por los entrevistados como los causantes del delito organizado, las respuestas a nivel nacional que se muestran en la TABLA 8, indican que existe mucho acuerdo con porcentajes superiores al 44% en que los responsables del delito organizado son las pandillas, mafias y bandas (51%), los pranes detenidos en cárceles (50%) y los colectivos armados (44%). El mayor desacuerdo con la responsabilidad del delito organizado es para la guerrilla (62%) y los paramilitares (61%).

Cuando exploramos el consenso encontramos que el mayor consenso hacia el mucho acuerdo corresponde a las pandillas, mafias y bandas (2,8) y a los pranes detenidos en cárceles (2,0). El consenso hacia el desacuerdo es menor en relación a la guerrilla (0,3) y los paramilitares (0,3).

En la TABLA 8 podemos apreciar que la guerrilla y los paramilitares son percibidos en todas las regiones, con excepción de la región Capital, como nada responsables del delito organizado. De forma análoga hay consenso hacia el acuerdo en que las pandillas, mafias y bandas son percibidas como responsables del delito organizado en todas las regiones, con excepción de la Nor-Oriental y, de igual manera se consideran a los pranes detenidos en cárceles. Ambos resultados explican el consenso a nivel nacional hacia el acuerdo y el desacuerdo que se puede colegir de la última columna del cuadro analizado.

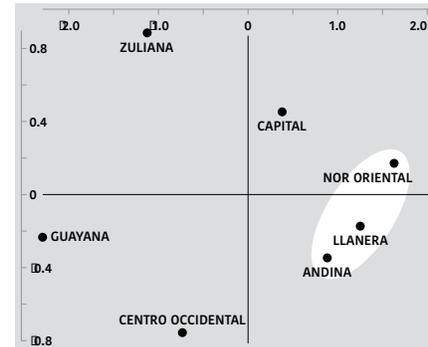


GRÁFICO 2 ó VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DE ACTORES DEL DELITO ORGANIZADO

La elipse dibujada en el gráfico encierra las regiones que tienen vectores de consenso relativamente semejantes, a saber Andina, Llanos y Nor-Oriental. El resto de las regiones están distanciadas entre sí y del grupo señalado por lo que podemos comprender que tienen vectores de consensos muy distintos.

\* Escalamiento multidimensional

TABLA 8 ó VENEZUELA. ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO A NIVEL NACIONAL E ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

		CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
2,8	50,7% 31,4 17,9	Pandillas, mafias y bandas	2,6	5,7	4,2	2,8	2,0	3,9
2,0	49,5% 26,0 24,5	Pranes detenidos en cárceles	2,3	2,5	4,9	0	0	0
1,5	43,7% 27,2 29,0	Colectivos armados	2,2	0	3,1	0	0	0
0,3	18,8% 18,9 62,3	Guerrilla	0	[6,7]	[2,9]	[2,5]	[5,1]	[4,3]
0,3	19,7% 19,6 60,8	Paramilitares	0	[5,8]	[2,6]	[2,4]	[4,9]	[4,7]

En los cuadros como el presente, cuando el valor del índice es menor que 0,5 presentamos su inverso en lugar de la fracción original para facilitar la lectura y colocamos entre corchetes el índice correspondiente. Por ejemplo, un valor como 2,9 para la guerrilla en la región de zuliana se interpreta como que por cada persona que opina que hay mucha presencia de este actor en su región, hay aproximadamente 3 personas que opinan que no está nada presente.

Las celdas con balas (0) denotan disenso. Los índices entre corchetes ([ ]) son de consenso hacia el desacuerdo.

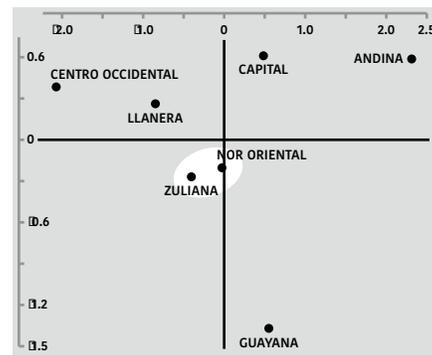
**RESPUESTAS: EL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO**

En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre medidas tomadas por el Estado que pueden producir oportunidades al delito organizado para desarrollar sus actividades, observamos en la TABLA 9, que todas las circunstancias presentadas a los respondientes obtuvieron porcentajes de acuerdo por encima del 62%. En particular el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción y el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro que puntuaron por encima de un 70% de acuerdo.

El Índice de consenso (IC) que se muestra en la primera columna de la TABLA 9, indica que por cada persona que está en desacuerdo con la afirmación el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción hay cuatro personas que están de acuerdo. La proporción de acuerdo para la afirmación el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro es de tres acuerdos por cada desacuerdo.

Cuando consideramos todas las regiones, obtenemos para el Índice de consenso los resultados que se presentan en la TABLA 9.

La afirmación el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción que tiene el mayor Índice de consenso a nivel nacional, presenta valores aún mayores en las regiones Zuliana, Andina, Nor-Oriental y Guayana; las restantes regiones marcaron valores del Índice elevados, pero por debajo de 3,6 acuerdos por cada desacuerdo. La región que presentó los mayores grados de consenso en relación al Estado creador de oportunidades para el delito organizado es la Andina.



**GRÁFICO 3 Ó VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO**

La elipse en el gráfico encierra las regiones que tienen vectores de consenso relativamente semejantes, a saber, Zuliana y Nor-Oriental. El resto de las regiones están distanciadas entre sí y del grupo señalado, por lo que podemos comprender que tienen vectores de consensos muy distintos. En particular se aprecia la separación de la región Guayana de todas las demás.

\* Escalamiento multidimensional

**TABLA 9 ó VENEZUELA. ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO A NIVEL NACIONAL E ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015**

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

EL GOBIERNO CON		CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
3,6	72,1% 8,0 19,9	3,5	2,3	4,0	5,3	3,4	4,4	5,5
	□ el control de la economía propicia la corrupción							
3,1	70,4% 7,1 22,5	4,7	2,0	3,5	5,6	3,1	3,6	5,0
	□ el control cambiario del dólar favorece al mercado negro							
2,5	66,8% 6,4 26,7	3,1	□	2,0	5,0	2,8	2,5	2,0
	□ el control de precios favorece al bachaqueo							
2,1	62,9% 7,8 29,3	3,1	□	2,7	3,8	□	2,7	□
	□ el precio de la gasolina favorece su contrabando							

ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN

2,6

57,3% MUY DE ACUERDO  
20,7 MÁS O MENOS  
20,0 EN DESACUERDO

RESPUESTAS: EL ESTADO COMO CÓMPLICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO

18 Para medir el grado de acuerdo o desacuerdo en relación a la cuestión de si el gobierno a través de ciertas acciones propicia la operación del delito organizado, se evaluó el grado de aprobación de los entrevistados de cinco afirmaciones sobre situaciones propicias para la actividad del delito organizado. Los resultados que se presentan en la TABLA 10 muestran un patrón de respuesta de acuerdo con todas las afirmaciones por encima del 55%. El mayor grado de acuerdo lo obtuvieron los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado (66%) y el gobierno promueve a los colectivos armados (63%). Los mayores consensos también corresponden a estas dos situaciones y adicionalmente a el gobierno les entregó el control de las cárceles a los presos. Para las tres afirmaciones, el número de personas que están muy de acuerdo más que doblan al número de personas que están en desacuerdo.

En la TABLA 10, podemos apreciar que en tres regiones, a saber, Capital, Nor-Oriental y Guayana, los consensos son elevados para todas las afirmaciones formuladas. En particular, en la región Capital y en la región de Guayana, los consensos regionales son mayores que los nacionales para las tres afirmaciones que son mayoritarios a nivel nacional. La afirmación los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado registra un consenso elevado en todas regiones, seguida por el gobierno promueve a los colectivos armados en seis regiones y el gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos en cinco regiones.

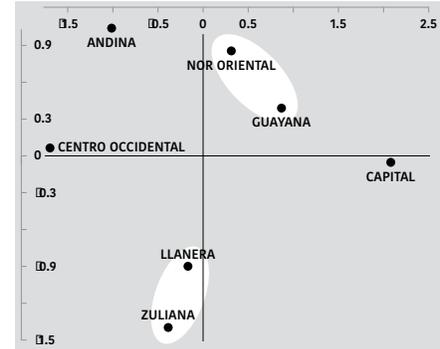


GRÁFICO 4 Ó VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DEL ESTADO COMO CÓMPLICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO

Las elipses dibujadas en el gráfico encierran las regiones que tienen vectores de consenso relativamente semejantes, a saber, Nor-Oriental y Guayana, por un lado, y Zulia y Llanos, por otro. El resto de las regiones están distanciadas entre sí y de los grupos señalados, por lo que podemos comprender que tienen vectores de consensos muy distintos.

\* Escalamiento multidimensional

TABLA 10 ó VENEZUELA. ÍNDICE Y PORCENTAJES DE CONSENSO DE ESTADO CÓMPLICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

			CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
2,8	65,9% 10,8 23,2	Los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado	3,5	2,7	3,9	2,0	2,7	2,4	2,9
2,3	61,9% 11,5 26,6	El gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos	3,0	□	3,2	□	3,4	2,4	2,5
2,3	62,6% 9,7 27,7	El gobierno promueve a los colectivos armados	3,8	□	2,2	2,6	2,1	2,3	2,4
1,8	56,7% 11,7 31,6	El discurso del gobierno favorece la actuación del delito organizado	2,8	□	□	2,2	□	3,0	2,7
1,7	54,7% 12,7 32,6	Las Zonas de Paz han favorecido el delito organizado y a los grupos armados	3,2	□	□	□	□	2,1	2,8

Las celdas con balas (□) denotan disenso. Los índices entre corchetes ([ ]) son de consenso hacia el desacuerdo.

RESPUESTAS: EL ESTADO COMO FACILITADOR ECONOMICO DEL DELITO ORGANIZADO

Con respecto a la opinión de los entrevistados sobre el papel facilitador del delito organizado por parte del gobierno a través de acciones, omisiones o medidas en el ámbito económico, se presentaron igualmente afirmaciones que reflejan la realidad del país, para que expresaran su grado de acuerdo. Los resultados reflejados en la TABLA 11, revelan que más del 73% de los entrevistados expresaron su acuerdo en cada uno de los enunciados. El consenso en este caso está muy marcado hacia el acuerdo, por cada persona en desacuerdo hay cuatro de acuerdo aproximadamente y para el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado la proporción es aún mayor, a saber 5 a 1.

El grado de consenso elevado que se registró a nivel nacional para este conjunto de afirmaciones, también se repite en todas las regiones y para todas las acciones presentadas, como puede observarse en la TABLA 11, con la excepción de la entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción en la región de Guayana. En particular, las regiones Zulia, Andina y Los Llanos registran los mayores consensos, todos superiores al promedio nacional.

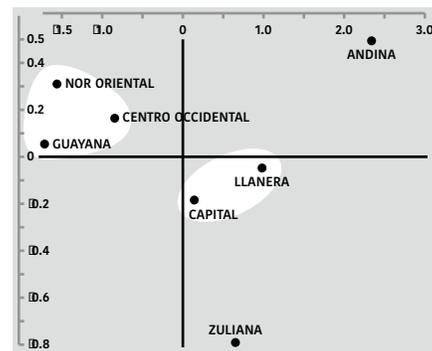


GRÁFICO 5.6 VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONOMICO DEL DELITO ORGANIZADO

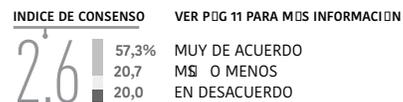
Las regiones Nor-Oriental, Centro-Occidental y Guayana, por un lado, y Capital y Los Llanos, por el otro, tienen vectores de consenso relativamente semejantes. El resto de las regiones, Zulia y Andina, están bastante distanciadas entre sí y de los grupos señalados, por lo que podemos comprender que tienen vectores de consensos muy distintos.

\* Escalamiento multidimensional

TABLA 11.6 VENEZUELA. ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO FACILITADOR ECONOMICO DEL DELITO ORGANIZADO, ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

			CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
5,2	79,1% 5,6 15,3	El empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado	5,1	5,4	6,3	7,1	6,2	3,5	4,5
4,3	76,4% 6,0 17,6	El control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados	5,5	3,3	7,4	8,7	6,3	2,7	2,1
3,9	74,1% 6,7 19,2	La falta de oportunidades lleva a los jóvenes a meterse en el negocio de la droga	4,7	3,6	4,5	4,1	5,4	2,7	3,1
3,6	73,7% 6,0 20,2	La entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción	4,4	3,2	3,8	8,6	5,9	2,3	1,1



OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO RELACIONADOS CON EL ESTADO

20 Tan grave como la existencia del delito organizado y el despliegue de sus actividades, es la impunidad o inexistencia de castigo ante los delitos cometidos. Para conocer la opinión de los entrevistados acerca de lo que está sucediendo en Venezuela, se les presentaron las afirmaciones de la TABLA 12.

Las respuestas registran porcentajes de acuerdo con los enunciados por encima del 75%, excepto para la afirmación 'no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías' que obtuvo un 59% de acuerdo. De manera análoga, el índice de consenso está por encima de 4 a 1 para todas las afirmaciones, excepto para la ya comentada al comienzo de este párrafo.

Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado (81%) y es muy peligroso ser testigo en un juicio penal (80%) fueron las afirmaciones que obtuvieron mayor grado de acuerdo. Ambas afirmaciones dan cuenta de la participación que pueden tener las personas para hacer efectiva la denuncia y castigar a los culpables, pero debido a la desconfianza en el sistema de justicia para garantizarles protección, y para hacer cumplir la ley, son elementos que contribuyen a la impunidad. En estas afirmaciones se refleja la inoperancia e ineficiencia del sistema de administración de justicia, que favorece la impunidad para quienes actúan dentro del delito organizado.

La TABLA 12 muestra los valores del índice de consenso para las regiones y para el total nacional. Se aprecia que el grado de acuerdo con las afirmaciones presentadas es muy elevado para todas las regiones y para todas las situaciones mostradas, con excepción de 'no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías'. El acuerdo con esta afirmación dobló al desacuerdo en la región Capital y triplicó en la región de Guayana, pero en el resto de las regiones no alcanzó niveles

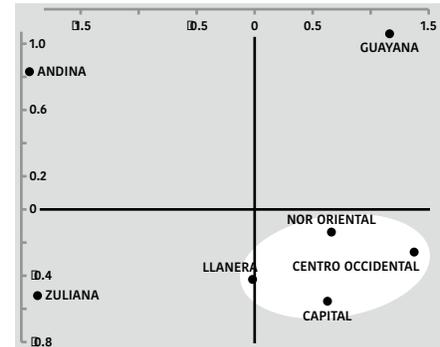


GRÁFICO 6 6 VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DE OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO RELACIONADOS CON EL ESTADO

Las regiones Capital, Centro Occidental, Los Llanos y Nor Oriental, tienen vectores de consenso relativamente semejantes, mientras que las regiones Zuliana, Andina y Guayana, tienen vectores de consenso bien diferenciados entre sí y con las regiones restantes.

\* Escalamiento multidimensional

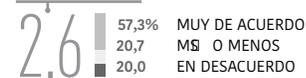
TABLA 12 6 VENEZUELA. ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

		CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA	
5,8	81,1% 4,7 14,1	Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado	5,2	4,6	8,9	11,0	5,9	5,7	5,1
5,5	79,8% 5,7 14,5	Es muy peligroso ser testigo en un juicio penal	5,5	4,1	10,3	8,8	7,2	5,1	3,6
4,6	75,0% 8,6 16,4	No se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados	6,3	3,4	6,7	4,0	4,1	4,4	5,2
4,5	76,7% 6,2 17,0	Es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado	4,4	3,8	5,0	6,5	4,6	4,3	7,3
1,8	58,8% 7,9 33,3	No se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías	2,2	□	□	□	□	□	3,0

Las celdas con balas (□) denotan disenso. Los índices entre corchetes ([ ]) son de consenso hacia el desacuerdo.

ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



MUY DE ACUERDO  
MÁS O MENOS  
EN DESACUERDO

por encima de dos. Los niveles más elevados del acuerdo sobre el desacuerdo se registraron para las afirmaciones «Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado» y «Es muy peligroso ser testigo en un juicio penal» en las regiones Zuliana y Andina (prácticamente por encima de 9 a 1).

Para indagar sobre los militares, que por mandato legal tienen las tareas de controlar, resguardar y defender el territorio, y como parte de estas acciones combatir el narcotráfico, preguntamos: «Cree usted que los militares han sido corrompidos por

el Narcotráfico? El consenso a favor de la creencia que así ocurre es elevado en todas las regiones excepto en Los Llanos. A nivel nacional, por cada persona que afirma que no están corrompidos, hay algo más de tres personas que afirman lo contrario. El mayor consenso se obtuvo en la región Nor-Oriental (5 a 1) y el menor en la región de Guayana, pero aun así casi tres personas lo afirman, por cada persona que lo niega.

21

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

El delito más frecuente del que dan cuenta los entrevistados a nivel nacional es el robo o el hurto. A la pregunta «Podría decirme, si usted ha sido víctima de robo/hurto en los últimos doce meses?» el 51% respondió afirmativamente. En el caso de los otros miembros que viven en el mismo hogar, el 44% manifestó que algún otro miembro del hogar había sido objeto de robo o hurto en el último año. Las regiones que reportan mayor porcentaje de robo/hurto del informante son Centro Occidental con un 60% y Los Llanos con un 57%. Ante la misma pregunta para el robo/hurto de algún otro miembro del hogar en el último año, fue nuevamente la región Centro Occidental la que registró mayor porcentaje (53%).

### FACILIDAD Y CERCANÍA PARA EL DELITO

Ante la pregunta: «¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es en su comunidad conseguir marihuana o piedra o alguna otra droga?» 77% declaró que es fácil. La misma pregunta para la creencia en la facilidad en su comunidad de «Conseguir un arma de fuego» registró 70% y la creencia en la facilidad para «Mandar a matar a alguien» alcanzó un 63%. Los datos dan cuenta, entonces, de una situación en la que los ciudadanos viven prácticamente con el delito en la comunidad de su residencia, situación que resulta altamente preocupante y puede explicar las altas tasas de homicidios que no se logra disminuir y la ocurrencia de otros delitos como el sicariato y el tráfico de drogas.

La región de Guayana presenta los consensos mayores sobre la cercanía de estos delitos en la comunidad de residencia, con proporciones de 6 a 1, es decir, por cada persona que afirma que es difícil, hay seis personas que afirman lo contrario. El caso opuesto, es la región de Los Llanos, en la que la proporción es aproximadamente de algo más de una persona que cree que es fácil, por cada persona que opina lo contrario.

### LIMITACIÓN POR TEMOR

Las consecuencias de la elevada percepción de la inseguridad, explican el temor que sienten las personas y los cambios que, en consecuencia, se han producido en su cotidianidad. Ante la pregunta de si las personas, por temor a ser víctimas del delito organizado, han limitado sus salidas a ciertos lugares, el 87% afirmó que sí, el 74% afirmó que había limitado las horas o lugares de trabajo o estudio y el 67% que había cambiado sus opiniones o se había quedado callado. En la pregunta también se inquirió sobre si las personas habían sentido necesidad de mudarse del lugar donde viven por causa del delito organizado, pero en ninguna de las regiones, con excepción de la Andina, se produjo consenso, que en este caso fue hacia el no haber sentido tal necesidad.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

Las acciones del delito organizado también tienen incidencia en la percepción de las personas sobre la inseguridad en el país. En tal sentido, se formuló a los entrevistados la siguiente pregunta «Cree usted que en los últimos doce (12) meses la inseguridad personal en Venezuela ha aumentado, se ha mantenido igual o ha disminuido? A nivel nacional, el 76% expresó la creencia que había aumentado, contra un 6% que aseguró una disminución, es decir, que por cada trece personas que percibían un aumento, hubo una que aseguraba lo contrario. En todas las regiones el consenso hacia el aumento es elevado, pero sobre todo en las regiones Capital y Zulia, en donde se registró un consenso de 22 a 1 y de 13 a 1.

### Medidas contra el delito organizado

22 También se consultó a los entrevistados su opinión sobre las medidas del gobierno que contribuirían para combatir el delito organizado en el país. Los resultados que se muestran en la TABLA 13, indican que la mayoría de las personas opinan, con porcentajes por encima del 57%, que todas las medidas contribuirían mucho al combate del delito organizado excepto la afirmación "Negociar con las bandas/Creación de Zonas de Paz" para la que el 42% de los informantes que considera que en nada contribuiría a la lucha en contra del delito organizado y un 32% que piensa que contribuiría mucho.

En correspondencia con los resultados porcentuales, también los valores del índice de consenso para todas medidas, excepto para la primera, están por encima de tres personas que manifiestan mucho acuerdo, por cada persona que manifiesta que no contribuiría en nada.

Los resultados para las regiones del índice de consenso, se presentan en la TABLA 13.

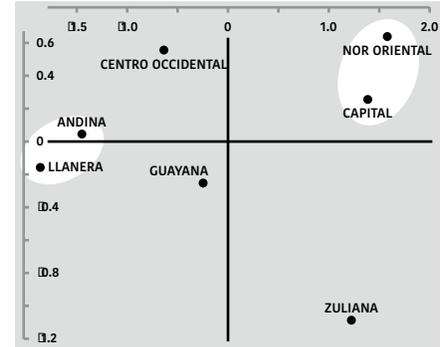


GRÁFICO 7 ó VENEZUELA POR REGIONES. REPRESENTACIÓN MDS\* DE LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO

La región Zuliana aparece aislada en el plano, su patrón de consenso está bien diferenciado de los patrones de las regiones restantes. Las regiones Capital y Nor-Oriental tienen vectores de consenso muy parecidos, al igual que las regiones de Los Llanos y la Andina. Las regiones Centro Occidental y Guayana están bastante distanciadas entre ellas y de los dos grupos antes señalados.

\* Escalamiento multidimensional

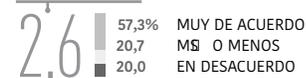
TABLA 13 ó VENEZUELA. ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, ÍNDICE DE CONSENSO POR REGIONES, 2015

Fuente: Encuesta sobre delito organizado realizada por LACSO, 2015. Cálculos propios.

		CAPITAL	CENTRO OCCIDENTAL	ZULIANA	ANDINA	LLANOS	NOR-ORIENTAL	GUAYANA
6,8	67,7% 22,3 9,9	5,5	29,1	7,1	4,7	2,7	5,7	3,4
6,7	68,4% 21,4 10,2	9,9	14,6	8,1	2,3	2,9	5,8	2,6
3,6	57,2% 26,9 15,8	4,0	5,7	2,4	3,5	1,3	4,2	2,6
3,1	61,0% 19,2 19,8	5,5	4,4	4,4	□	□	3,6	3,1
0,8	32,0% 26,1 41,9	□	[1,3]	□	□	□	1,2	□

Las celdas con balas (□) denotan disenso. Los índices entre corchetes ([ ]) son de consenso hacia el desacuerdo.

ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



#### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Para conocer la evaluación que hacen las personas sobre la gestión del gobierno en contra de delito organizado, se les formuló la siguiente pregunta: «¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno nacional en contra del delito organizado, buena o mala?». Las respuestas a nivel nacional muestran que el 66% evalúa la gestión como «mala», 22% como «regular» y 12% como «buena». El consenso en este caso es hacia una mala gestión en proporción de algo más de 5 a 1, es decir, por cada persona que apreciaba que el gobierno había hecho una buena gestión en contra del delito organizado, algo más de cinco personas valoraban como mala la gestión. El consenso más pequeño es el de la región Nor-Oriental, pero aun así está por encima de 3 a 1. El mayor consenso es el de la región Guayana, que puntuó una proporción de 49 a 1.

#### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Algunas de las consecuencias de la actuación de la delincuencia organizada en el país se han descrito a lo largo de este informe, pero en un esfuerzo para sintetizar el efecto que sobre el Estado y, por ende, sobre la sociedad como un todo, tiene la presencia creciente del delito organizado en el país, se preguntó: «¿Cree usted que la acción del delito organizado atenta contra la democracia en Venezuela?». Los resultados a nivel nacional son imponentes, el 87% respondió que «sí atenta» y el 13% que no atenta, es decir, que por cada persona que coincidió en que no atenta, había casi siete que pensaban lo contrario. Las regiones que produjeron consensos por encima del promedio nacional fueron Capital (15 a 1), Zulia (10 a 1), Llanos (29 a 1) y Guayana (casi 8 a 1). Por debajo del promedio nacional puntuaron Centro-Occidental y Andina (4 a 1) y Nor-Oriental (6 a 1).

## Puntos claves del delito organizado en Venezuela

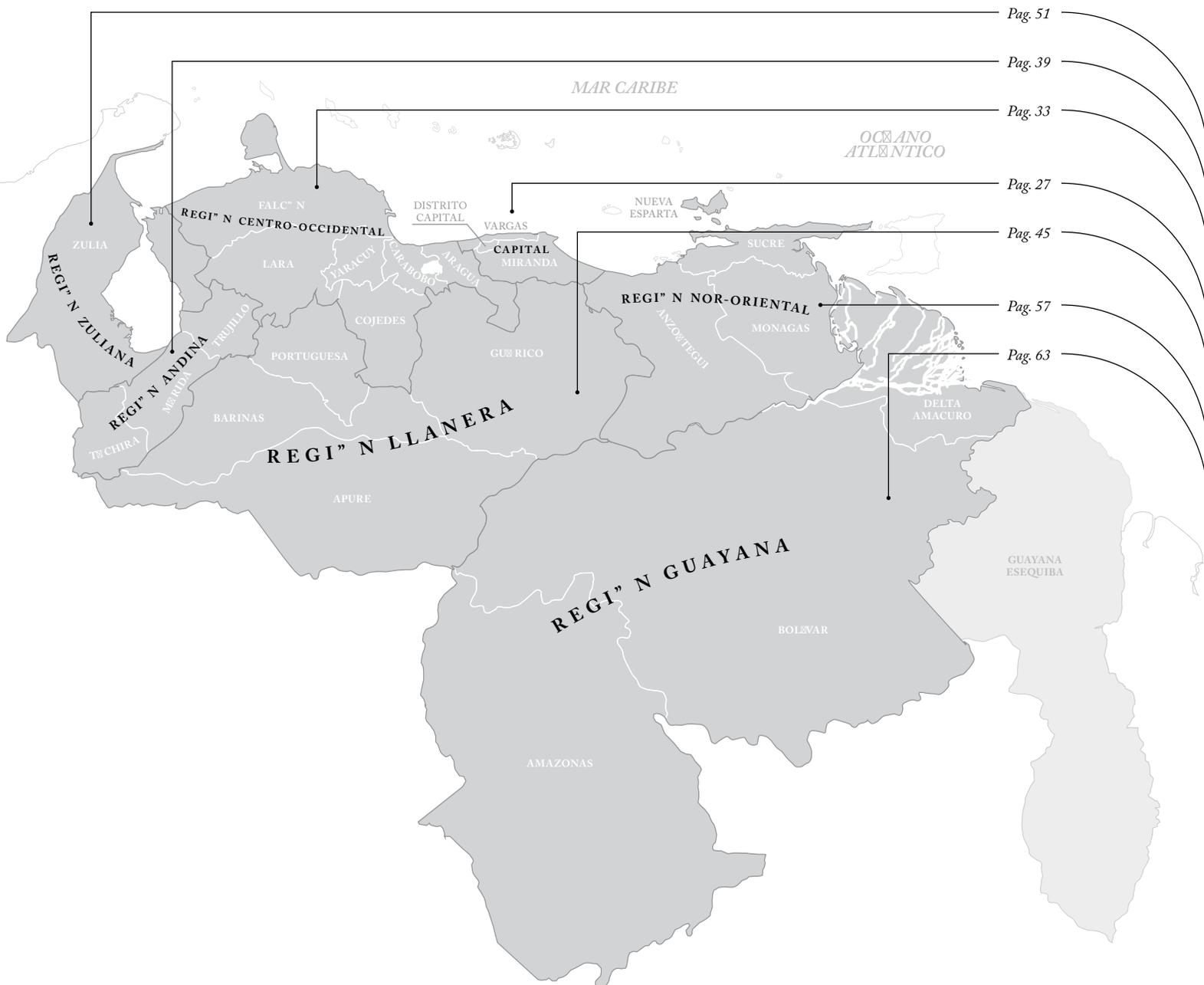
1. **La percepción de los entrevistados a nivel nacional en relación a las actividades del delito organizado**, es que éste tiene presencia fundamentalmente con actividades como el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene, el robo y venta de vehículos y repuestos y el tráfico de drogas. A nivel de las comunidades, las actividades más frecuentes son la venta de productos regulados a precios más elevados, los robos y asaltos y la venta de drogas. Con menor intensidad se sienten actividades delictivas como el cobro de peaje, el secuestro y el enfrentamiento entre pandillas, mafias y bandas.
2. **Como causantes o responsables del delito organizado, los entrevistados señalaron a las pandillas, mafias y bandas**, en primer lugar, luego a los pranes detenidos en cárceles y finalmente a los colectivos armados.
3. **La percepción de la mayoría de los entrevistados es que el Estado es un creador de oportunidades y un facilitador del delito organizado**. De esta forma, por un lado, se cree mayoritariamente que el control de la economía propicia la corrupción, que el control cambiario del dólar favorece al mercado negro, que el gobierno con el control de precios favorece al bachequeo y que el control del precio de la gasolina favorece su contrabando. Por otro lado, se afirma generalmente que el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado, que el control de precios crea oportunidades para la venta ilegal de productos regulados, que la falta de oportunidades lleva los jóvenes a meterse en el negocio de la droga y que el control cambiario del dólar favorece al mercado negro. Estas opiniones sobre la facilitación del delito organizado por parte del Estado se ven reforzadas por otras que sobre la actuación de los encargados de la seguridad ciudadana y del gobierno tienen los entrevistados. Así más de la mitad piensa que los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado, que el Gobierno promueve los colectivos armados, que el gobierno entregó el control de las cárceles a los presos y que su discurso favorece la actuación del delito organizado y que las Zonas de Paz han favorecido el delito organizado y a los grupos armados.
4. **Otro elemento que destaca en los resultados es el constituido por los sentimientos de los ciudadanos en relación a su contribución en el sometimiento del delito organizado**. Casi todos los entrevistados consideran que es tan peligroso denunciar a las bandas del delito organizado como servir como testigo en un juicio o cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado. Los respondientes creen que el delito organizado no se castiga porque los jueces están amenazados o comprados, y en menor grado, pero también más de la mitad de los respondientes, afirma que el delito organizado no se persigue porque el gobierno ha debilitado a las policías. La inseguridad y el peligro que se evidencia en estas opiniones llevan a las personas a permanecer en silencio y favorecer la impunidad de los culpables para preservar su integridad física, la de sus familiares y la de sus bienes. Todo apunta hacia la existencia de impunidad y de desconfianza en el sistema de justicia en el país.
5. **Todo esto configura una situación en que las personas advierten la cercanía del delito organizado con preocupación**, que consideran que hay condiciones para que esta forma de delito aumente y prolifere, y que el gobierno lo enfrenta con recursos menguados y con organismos encargados de la seguridad penetrados, en mayor o menor grado, por el propio delito organizado. Combatir al delito organizado con el ejército, depurar las policías, ir al hampa y desarmar los colectivos armados son las recomendaciones más sentidas de los entrevistados para combatir el delito organizado en el país.
6. **Con este horizonte a la vista, no sorprende que la gran mayoría de los entrevistados sienta que la inseguridad ha aumentado en el último año y que la gestión del Gobierno en**

contra del delito organizado es regular o mala. Las consecuencias de estas percepciones se traducen en una cotidianidad vivida con temor y con limitaciones para salir a la calle, asistir a lugares de trabajo o estudio y hasta tener que silenciarse o tener que cambiar opiniones para conservar la integridad física ante el embate de la delincuencia organizada.

7. **El colofón de todas estas apreciaciones no puede ser otro que el manifestado por el 87% de los entrevistados: El delito organizado puede afectar la supervivencia de la democracia en Venezuela.**

## Resultados regionales

- 26 Como se menciona en el apartado metodológico, Venezuela fue dividida en siete áreas para la aplicación de la Encuesta de delito organizado, de manera que los datos permitiesen el análisis a nivel regional. A continuación, se presentan las regiones examinadas y los estados que éstas incluyen:



### Región Capital

La región Capital comprende el Distrito Capital y los estados Miranda y Vargas, ubicados en el área centro norte costera de Venezuela. Esta zona es considerada un importante centro de la dinámica social, económica y política del país, ya que en ella se sitúan las sedes principales de entes gubernamentales y empresas privadas, junto al aeropuerto internacional más importante del país y el puerto de La Guaira, uno de los principales de Venezuela.

Según las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2015 en esta región viven 5.607.591 personas.



## Caracterización del delito organizado

### 28 ACTIVIDADES

De acuerdo a la percepción de los entrevistados, el delito organizado está presente en la Región Capital, operacionalizado, principalmente, a través del tráfico de drogas, el robo y venta de vehículos y repuestos, el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene y el comercio ilegal de armas. La presencia de cada uno de estos delitos fue reportada por, al menos, el 74% de los entrevistados.

Asimismo, puede observarse que de acuerdo al Índice de consenso (IC), por cada tres personas que manifestaron que el tráfico de drogas estaba muy presente en la región, una consideró lo contrario.

### ACTORES

Las personas encuestadas opinaron que la actividad de agrupaciones como pandillas, mafas y bandas, pranes detenidos en cárceles y colectivos armados es la que causa el delito organizado en esta región. Nótese que más de la mitad de los entrevistados están muy de acuerdo con esta afirmación.

Así, por cada tres personas que perciben que la actividad de pandillas, mafas y bandas es la que contribuye a la presencia del delito organizado en la región Capital, una opina lo contrario.

TABLA 14.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015

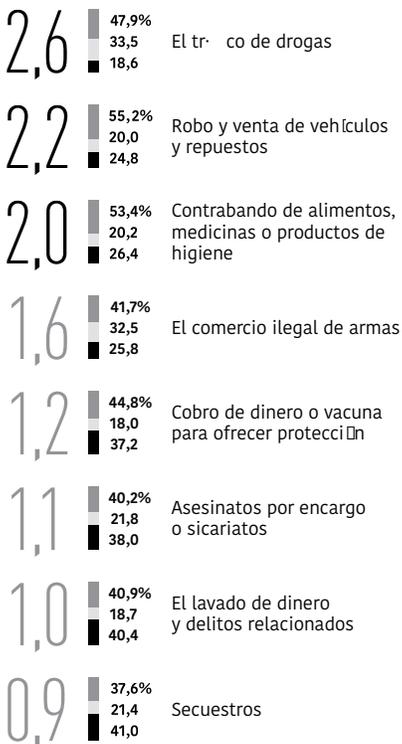
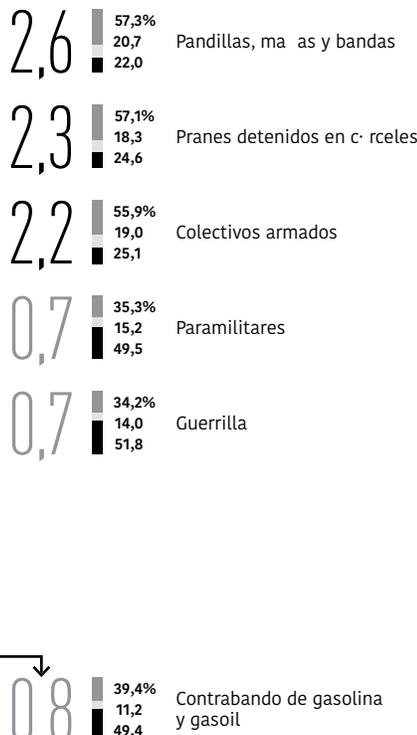


TABLA 15.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

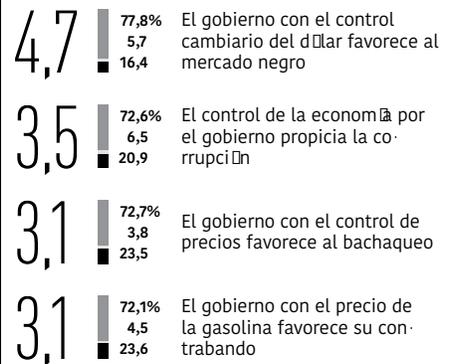
En los últimos años, desde el Estado y el gobierno venezolano se ha promulgado una serie de normativas y leyes que, según los entrevistados, han terminado teniendo consecuencias distintas a las esperadas, creando oportunidades que favorecen la existencia y presencia del delito organizado en esta región.

Entre estas oportunidades que ha creado el Estado se encuentran: el control de la economía en general, incluyendo el control cambiario y el de precios.

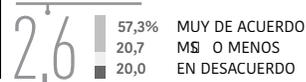
Es importante acotar que esta opinión es bastante generalizada entre las personas, ya que, por lo menos 7 de cada 10 entrevistados estuvo de acuerdo con el papel protagónico del Estado en esta dinámica.

Nótese, además, que el índice de consenso para estas afirmaciones es bastante alto (ver TABLA

TABLA 16.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015



ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN





16), todos superan los 3 puntos. Así se tiene que:

- Por cada cinco personas que opinan que el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro, sólo una opina lo contrario.
- Por cada cuatro personas que creen que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción, una está en desacuerdo.
- Cuando una persona está en desacuerdo con que el gobierno con el control de precios favorece al bacheo y con que el gobierno con el precio de la gasolina favorece su contrabando, tres están de acuerdo.

#### ESTADO COMO PROMOTOR Y PROPICIADOR

De acuerdo a la percepción de las personas que participaron en este estudio, el Estado, el gobierno y sus instituciones propician la actividad del delito organizado, a través de sus discursos, acciones y omisiones. (ver TABLA 17)

En la región Capital, aproximadamente 7 de cada 10 entrevistados están de acuerdo con afirmaciones que vinculan al gobierno y sus instituciones con colectivos armados, la venta de armas a grupos delictivos y el abandono de funciones de seguridad ciudadana.

En primer lugar, se tiene que, por cada cuatro entrevistados que estuvieron de acuerdo con frases como "el gobierno promueve a los colectivos armados" y "los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado", sólo uno estuvo en desacuerdo. Mientras que, por cada tres personas que

creen que "las Zonas de Paz han favorecido el delito organizado" y a los grupos armados, el gobierno les entregó el control de las cárceles a los presos y el discurso del gobierno favorece la actuación del delito organizado, sólo uno no lo cree.

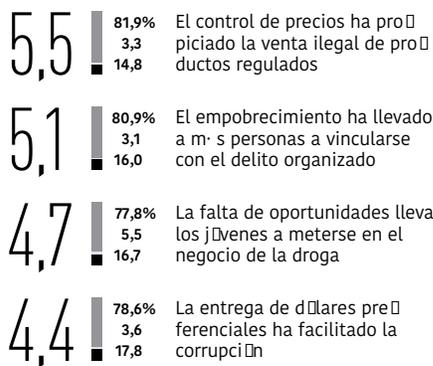
#### FACILITADORES ECONÓMICOS

En la encuesta realizada para este estudio, se le consultó a los entrevistados si consideraba que el Estado venezolano y sus instituciones han facilitado la actividad del delito organizado en la región Capital. Los resultados muestran respuestas afirmativas; aproximadamente, 8 de cada 10 entrevistados estuvieron de acuerdo con frases que evaluaban este aspecto. (ver TABLA 18)

**TABLA 17** Índice de consenso y porcentajes del Estado como promotor y propiciador del delito organizado, 2015



**TABLA 18** Índice de consenso y porcentajes del Estado como facilitador económico del delito organizado, 2015



**TABLA 19** Índice de consenso y porcentajes del Estado como facilitador de impunidad del delito organizado, 2015



## Respuesta del Estado

- 30 Asimismo, el índice de consenso revela altos niveles de acuerdo entre las personas:
- Por cada seis personas que estuvieron de acuerdo con que el control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados, sólo una estuvo en desacuerdo.
  - Mientras que cinco personas creen que el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado y la falta de oportunidades lleva a los jóvenes a meterse en el negocio de la droga, uno cree lo contrario.
  - Cuando cuatro personas están de acuerdo en que la entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción, sólo una tiene la opinión contraria.

### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

Las personas que viven en la región Capital están de acuerdo con la idea de que la impunidad y las deficiencias en el sistema de justicia están facilitando la actividad del delito organizado. Esta situación también se retroalimenta de la desconianza que se tiene en las instituciones estatales, en las que se prefiere no denunciar, ni cooperar con ningún ente para castigar a los delincuentes. (ver TABLA 19)

Así por cada persona que se muestra en desacuerdo con que no se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados y es muy peligroso ser testigo en un juicio penal, seis entrevistados están de acuerdo. De igual forma, por cada cinco personas que considera que es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado, sólo una opina lo contrario.

Lo mismo ocurre cuando se pregunta por la siguiente frase: Es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado, por cada cuatro personas que se muestran de acuerdo, una está en desacuerdo.

Y, finalmente, por cada dos personas que creen que no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías, una opina de forma contraria.

Esta dinámica de facilitarles las herramientas y el contexto al delito organizado desde el

Estado, se encuentra también de la propia actuación e involucramiento de sus instituciones; por tal razón, se le preguntó a los entrevistados si consideraban que los militares han sido corrompidos por el narcotráfico, y así 76% de ellos creen que esto no ha ocurrido.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

La inseguridad presente en la región Capital se traduce principalmente en la ocurrencia de robos y hurtos: 43% de los entrevistados señalaron que fueron víctimas, mientras que 49% de las personas que viven con el informante sufrieron de este tipo de delitos.

Asimismo, se encuentra que en los hogares de las personas entrevistadas han ocurrido eventos vinculados con homicidios o sicariato, de hecho 13% señaló que alguna persona que vivió con ellos fue víctima de este tipo de delitos.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

El delito organizado, sus productos y servicios son cercanos y accesibles para las personas entrevistadas en la región Capital. Así 79% consideró que es fácil conseguir marihuana, piedra o alguna otra droga, en otras palabras, por cada cuatro personas que creen en esta facilidad en el acceso de drogas, sólo una opina lo contrario.

En cuanto a las armas de fuego, 75% de los entrevistados percibe que es fácil conseguirlas; esto con un índice de consenso de 3,0.

Y, finalmente, se les preguntó a los habitantes de la región Capital por el servicio del sicariato; así 69% considera que es fácil mandar a matar a alguien, lo que se traduce en un índice de consenso de 2,2.

### LIMITACIÓN POR TEMOR

Toda esta situación ha traído como consecuencia que las personas limiten sus actividades en el ámbito público; así se encuentra que 90% de los entrevistados señaló que, por temor a ser víctima del delito organizado, ha limitado sus salidas a ciertos lugares; 88% ha limitado las

horas o lugares de trabajo o estudio; 72% ha cambiado sus opiniones o se ha quedado callado; y 57% ha sentido la necesidad de mudarse del lugar donde vive.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

83% de las personas entrevistadas en la región Capital consideran que la inseguridad personal aumentó en los últimos doce meses previos a la realización de la encuesta. Por otro lado, 10% creen que esta situación se ha mantenido igual y 7% señaló que ha disminuido.

Cuando se evalúa el índice de consenso para este asunto, se encuentra que, por cada trece personas que perciben que ha aumentado la inseguridad en el país, sólo una opina que disminuyó.



## Medidas contra el delito organizado

De acuerdo a la percepción de las personas entrevistadas en la región Capital, las medidas que el gobierno nacional deberá aplicar contra el delito organizado son represivas y poco negociadoras. En primero y segundo lugar se posicionan, el "combatir al delito organizado con el ejército" y "plomo al hampa", así por cada diez personas que apoya la primera medida, una no lo hace; y, por cada seis personas que considera la segunda medida, una opina lo contrario.

Depurar las policías queda en tercer lugar: por cada entrevistado que cree que no contribuirá en nada esta medida, seis opinan lo contrario.

Y, finalmente, se posicionan "desarmar a los colectivos armados" y "negociar con las bandas y la creación de Zonas de Paz", con un índice de consenso de 4,0 y 0,7 respectivamente.

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Por otro lado, se le pidió a los entrevistados calificar la gestión que está llevando a cabo el gobierno nacional combatiendo el delito organizado; 72% la considera como "mala", seguida de un 16% que la califica como "regular" y 12% como "buena". Así por cada seis personas que califica negativamente esta gestión, una la percibe positivamente.

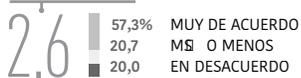
### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

De acuerdo al 94% de los entrevistados, el accionar del delito organizado puede afectar la estabilidad de la democracia en el país. El índice de consenso para esta pregunta es el más alto para la región Capital, así por cada quince personas que estuvieron de acuerdo con esta afirmación, sólo una opinó lo contrario.

**TABLA 20.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



### Puntos claves de delito organizado en la región Capital

1. **En la región Capital, el delito organizado es cercano, y resulta ser tan visible para los entrevistados que logran identificarlo en sus comunidades con facilidad.** Por lo tanto, el acceso a sus mercados no es complicado, de hecho, las personas señalan que es fácil acceder a sus productos y servicios (como drogas, armas o sicariato).
2. **Al igual que en la tendencia nacional, el narcotráfico es la actividad que fue frecuentemente señalada por los entrevistados como presente y cercana.** Seguida del robo y venta de vehículos y repuestos, y el contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene.
3. **Es interesante notar que todas estas actividades delictivas tienen un origen común,** la limitación en la compra y venta de un producto o restricciones en sus precios de mercado, sea drogas, vehículos, repuestos automotores, alimentos, medicinas o productos de higiene. Esto conduce a la idea que fue confirmada por los entrevistados: el Estado venezolano, a través de la gestión económica gubernamental, ha creado espacios para la existencia de mercado lucrativos para el delito organizado; ha propiciado sus actividades a través de la acción u omisión en políticas de seguridad y en el involucramiento de funcionarios policiales; y ha facilitado esta dinámica a través de la impunidad.
4. **De acuerdo a los entrevistados, la gestión gubernamental en términos económicos** no sólo ha influido en la aparición y mantenimiento de la actividad delictiva a través de sus controles, sino también por el empobrecimiento y la falta de oportunidades para las personas, especialmente los jóvenes, quienes son atraídos a las bandas, mafias y pandillas.
5. **La gestión del gobierno en términos de seguridad, en el combate al delito organizado,** también es criticada por los entrevistados. La mayoría de los habitantes de la región Capital entrevistados la calificaron como mala Tendencia que es seguida a nivel nacional. Además, esto se corresponde con la percepción de que la inseguridad en el país ha aumentado en los últimos doce meses previos a la realización de la encuesta; siendo los principales delitos cometidos robos y hurtos.
6. **Al igual que en la tendencia nacional, los entrevistados de la región Capital consideran que para la lucha contra el delito organizado deberían acudirse a medidas represivas,** como hacer uso del ejército para actividades de seguridad ciudadana o como el llamado "plomo al hampa".
7. **Siguiendo la tendencia nacional, resulta interesante destacar que los capitalinos consideran que,** a pesar de confirmar en distintas preguntas el involucramiento de funcionarios gubernamentales con el delito organizado, los militares no son percibidos en esta dinámica. De hecho, la mayoría de las personas señalan que no cree que el narcotráfico haya corrompido a los militares.

## Región Centro-Occidental

La región Centro-Occidental está compuesta por los estados Aragua, Carabobo, Cojedes, Lara, Falcón y Yaracuy, ubicados en el noroccidente de Venezuela.

En este eje geográfico las actividades industriales y comerciales son fundamentales; allí tienen sede las principales industrias manufactureras del país, las generadoras de una variedad de productos que van desde alimentos hasta textiles.

Asimismo, en términos de transporte y comunicaciones, se encuentran lugares importantes para la economía nacional, como lo es, por ejemplo, Puerto Cabello.

Según las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2015 en esta región viven 8.263.290 personas.



## Caracterización del delito organizado

### 34 ACTIVIDADES

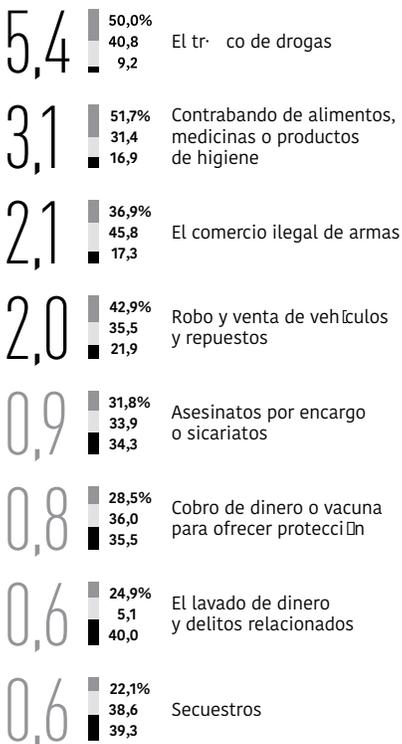
Las personas entrevistadas señalaron que el delito organizado está presente en esta región a través del tráfico de drogas, el contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene y el comercio ilegal de armas, principalmente.

91% de los entrevistados indicaron el tráfico de drogas y sus actividades inherentes está presente, lo que implica, además, un índice de consenso de 5,4, es decir, por cada cinco personas que señalaron la presencia de este mercado ilegal, sólo una declaró lo contrario.

En cuanto al contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene, se encontró que 83,1% de las personas indicaron su presencia en la región. Por cada tres informantes que declararon su presencia, uno lo negó.

Por otro lado, 83% de las personas dijeron que el comercio ilegal de armas se encuentra presente, esto con un índice de consenso de 2,1.

**TABLA 21 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



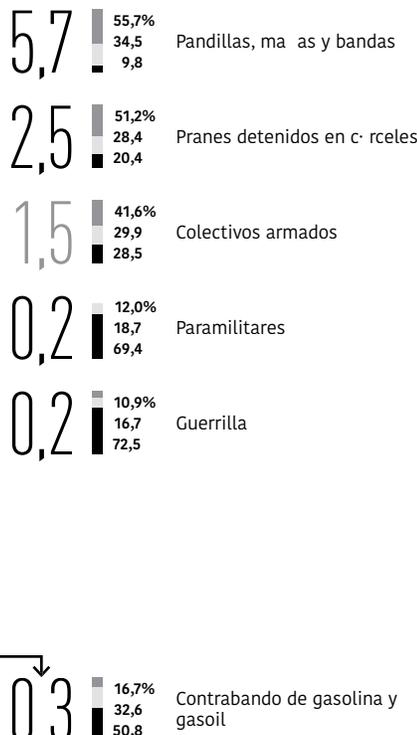
### ACTORES

De acuerdo a los entrevistados, el delito organizado presente en la región Centro Occidental es causado por pandillas, mafas y bandas, pranes detenidos en cárceles y colectivos armados. Los paramilitares y la guerrilla no son considerados protagonistas de esta dinámica.

Por cada seis entrevistados que declararon que las pandillas, mafas y bandas son responsables del delito organizado en su región, sólo uno opinó lo contrario.

Lo mismo ocurrió con pranes detenidos en cárceles y colectivos armados, que obtuvieron un índice de consenso de 2,5 y 1,5, respectivamente.

**TABLA 22 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



## Respuesta del Estado

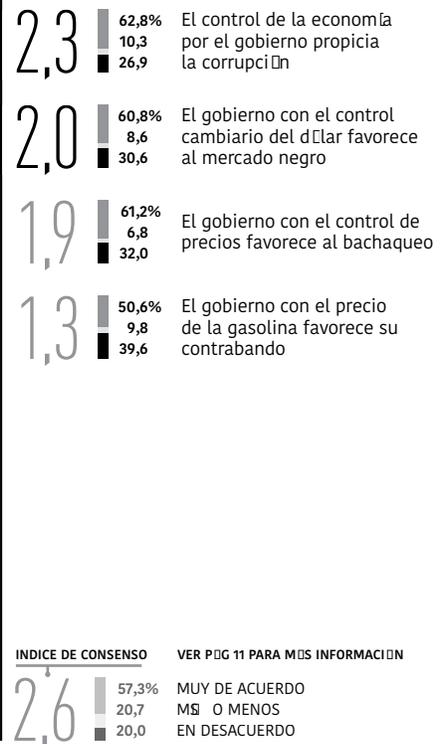
### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

Hay distintas formas por las cuales un Estado puede crear oportunidades para la existencia y permanencia de actividades vinculadas al delito organizado, y por general, todas esas formas convergen en: limitaciones y controles.

Esto es precisamente, lo que conforman los entrevistados que viven en esta región. Los controles en la economía y en los precios han creado oportunidades para el delito organizado.

Así, por cada dos personas que están de acuerdo con que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción, el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro y el gobierno con el control de precios favorece al bachaqueo, una está en desacuerdo.

**TABLA 23 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015**





### ESTADO COMPLICICE Y PROPICIADOR

Un Estado puede propiciar las actividades del delito organizado a través del discurso, acción u omisión. Y en el caso del Estado venezolano, los habitantes de la región Centro-Occidental, están de acuerdo en que las instituciones gubernamentales propician y, en algunos casos, hasta se involucra con este tipo de actividades.

De hecho, por cada dos entrevistados que estuvieron de acuerdo con que los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado, el gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos y el gobierno promueve a los colectivos armados solo una persona estuvo en desacuerdo.

### FACILITADORES ECONÓMICOS

Las personas entrevistadas en la región Centro-Occidental consideran que el Estado venezolano y la gestión gubernamental han facilitado económicamente la existencia y permanencia del delito organizado. De hecho, por lo menos 7 de cada 10 personas estuvieron de acuerdo en este asunto.

Así los consultados consideraron que el manejo económico y la situación que de allí deriva, han influido en que el delito organizado prospere y tenga éxito entre los jóvenes. De esta manera se encuentra que, en promedio cuatro personas creen que el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado y la falta de oportunidades lleva los jóvenes a meterse en el negocio de la droga, mientras una persona está en desacuerdo con tales frases.

Por otro lado, se contemplan las temáticas vinculadas a los controles económicos y su impacto en la economía del país: por cada tres personas que estuvieron de acuerdo con que el control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados y la entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción, solo una opinión lo contrario.

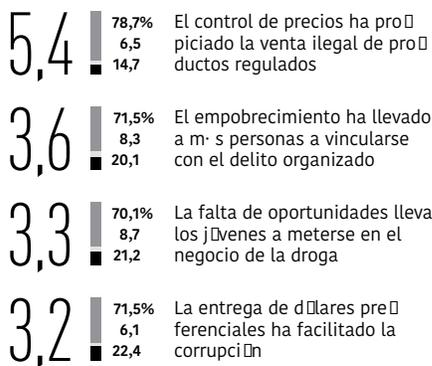
### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

La impunidad, una importante debilidad del sistema de justicia venezolano, es percibida por los entrevistados como un elemento que facilita la actividad del delito organizado; si no se castiga al delincuente, éste sigue operando y nadie se atreve a ir en contra de él, denunciándolo o cooperando con la policía por miedo a represalias.

**TABLA 24 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMPLICICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



**TABLA 25 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



**TABLA 26 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



## Respuesta del Estado

36 Esto se evidencia con los siguientes datos:

- Por cada cinco personas que creen que es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado, una opina lo contrario.
- Mientras que un entrevistado percibe que no es muy peligroso ser testigo en un juicio penal y que no es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado, cuatro perciben lo contrario. Y, mientras tres informantes se oponen a que no se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados, sólo una está en desacuerdo.
- Por otro lado, más de la mitad de los entrevistados creen que no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías.
 

Facilitarle el entorno y las herramientas al delito organizado desde el Estado, no sólo implica aspectos vinculados al manejo y promulgación de medidas económicas o políticas. Esto también está vinculado al posible involucramiento de las instituciones que representan al Estado en ese tipo de actividades; entendiendo esto, es importante señalar que aproximadamente 8 de cada 10 entrevistados creen que los militares han sido corrompidos por el narcotráfico. Esto con índice que Consenso de 3,52.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

Esta inseguridad percibida por los informantes se traduce en robos y hurtos principalmente. 60% de las personas consultadas fueron víctimas de este tipo de delitos; y 53% de los entrevistados señalaron que personas que viven con ellos también sufrieron de algún robo o hurto en el último año.

Asimismo, se tiene que 7% de las personas indicaron que, en los últimos doce meses, alguna persona de su entorno fue víctima de homicidio o sicariato.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

El delito organizado, sus productos y servicios, son cercanos y accesibles para las personas entrevistadas en la región Centro Occidental:

- 84% de los informantes cree que es fácil conseguir en su comunidad marihuana, piedra o algún otro tipo de drogas; esto con un índice de consenso de 5,1.
- 73% señala que conseguir un arma de fuego en su comunidad es fácil. Así se tiene que por cada tres personas que señalaron que era fácil, sólo una dijo que era difícil.
- 63% dijo que es fácil contratar el servicio de sicariato para mandar a matar a alguien. Por cada dos personas que perciben que es fácil, una opina lo contrario.

### LIMITACIÓN POR TEMOR

Las personas consultadas consideran que han tenido que cambiar sus rutinas y limitar sus actividades como consecuencia de la amenaza en que se ha convertido la presencia del delito organizado; así 90% dijo que ha limitado sus salidas a ciertos lugares; 76% ha cambiado sus opiniones o se ha quedado callado; 74% ha limitado sus horas o lugares de trabajo o estudio; y 54% ha sentido la necesidad de mudarse del lugar donde vive.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

71% de las personas encuestadas en la región Centro Occidental opinan que la inseguridad en el país ha aumentado en los últimos doce meses, y, por lo tanto, ha empeorado la situación. Por su parte, 23% percibe que este contexto se ha mantenido igual, y 6% considera que ha disminuido la inseguridad.

Por lo tanto, por cada doce entrevistados que considera que en los últimos doce meses la inseguridad ha aumentado, sólo uno percibe su disminución.



## Medidas contra el delito organizado

Al consultarles a las personas que viven en la región Centro Occidental sobre las acciones que desde el gobierno se pudiesen aplicar para combatir el delito organizado, se encuentra que se consideran medidas negociadoras y más o menos represivas.

En primer lugar, se encuentra que por cada 29 personas que considera que se debería depurar las policías sólo una opina lo contrario.

La siguiente medida que fue resaltada por los entrevistados fue combatir al Delito Organizado con el ejército por cada entrevistado que no consideró esta alternativa, 15 sólo hicieron.

Luego, se considera el desarmar a los colectivos armados y plomo al hampa y negociar con las bandas y creación de Zonas de Paz. Los índices de Consenso para cada una de estas medidas fue de 5,7, 4,4 y 1,3, respectivamente.

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Por otro lado, los entrevistados evaluaron, en general, la gestión del gobierno nacional para combatir el delito organizado: 65% la calificó como mala, 23% regular y 13% como buena. Así se tiene que, por cada cinco personas que juzgaron negativamente la gestión gubernamental, sólo una lo hizo de forma positiva.

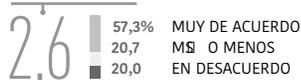
### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

De acuerdo a las personas entrevistadas, el delito organizado sí puede tener impacto en la estabilidad democrática del país. De hecho, 80% de ellos lo consideran así. Por cada persona que estuvo en desacuerdo con esta idea, cuatro estuvieron de acuerdo.

**TABLA 27 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



INDICE DE CONSENSO VER PDG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



## Puntos claves de delito organizado en la región Centro Occidental

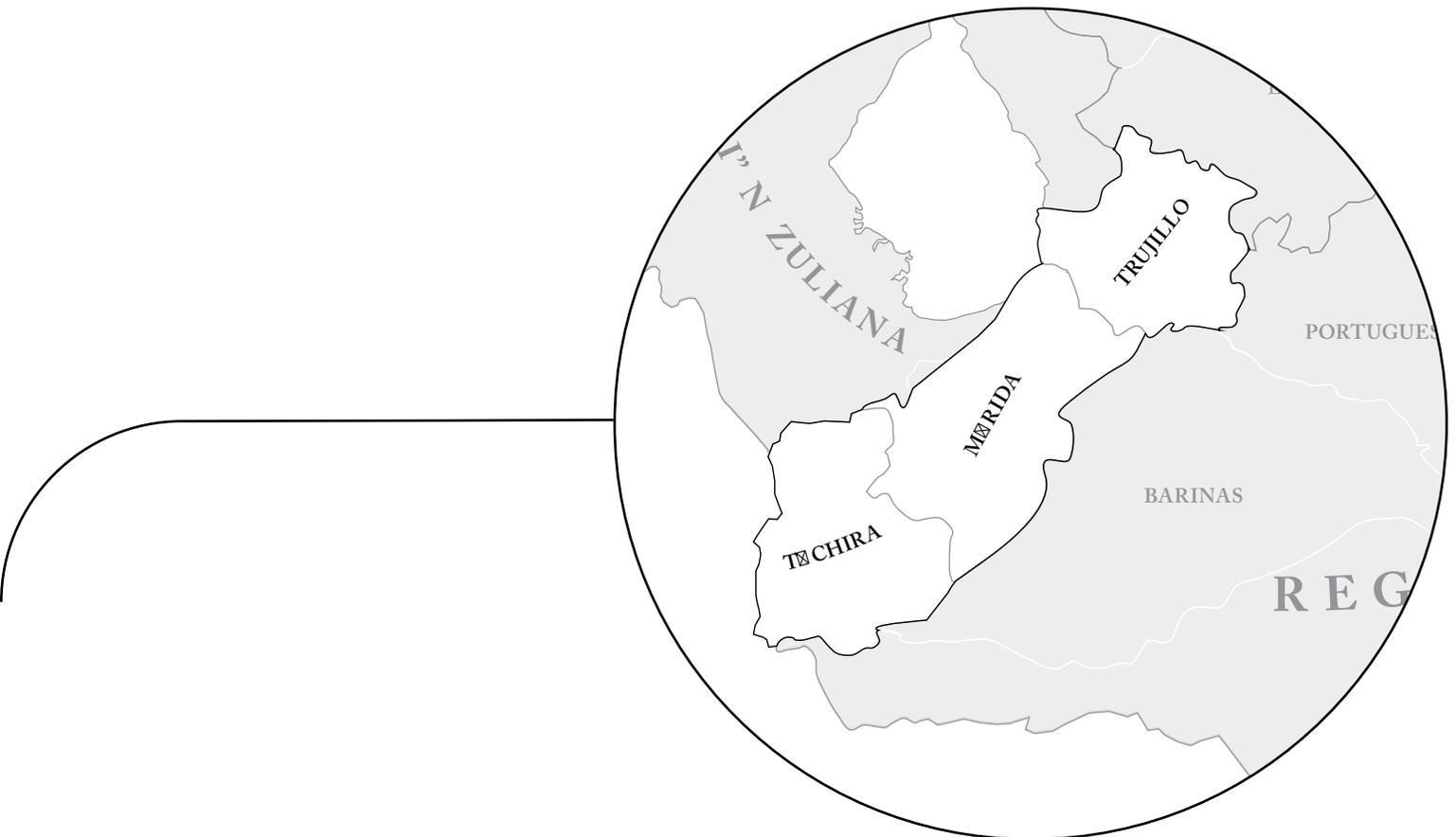
1. **Al igual que lo señalado por los entrevistados a nivel nacional**, en la región Centro-Occidental el delito organizado no es un concepto extraño, todo lo contrario, es un ente cercano, tangible y que encuentran u observan frecuentemente en el devenir de su cotidianidad. El narcotráfico parece ser la actividad del delito organizado que resulta ser más visible y estar más presente en la región, incidiendo esto en el acceso que se tiene al mercado de drogas: 84% declaró que es fácil comprarlas. Esta tendencia es seguida a nivel nacional.
2. **Apartando el narcotráfico, otra de las actividades del delito organizado** que fue reconocida por los entrevistados fue el contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene. Esta dinámica es convertida en delito, gracias a las medidas de control de la economía tomadas por el gobierno. Un control de precios no sólo de alimentos, medicinas y productos de higiene, sino también del dólar, de la gasolina, entre otros.
3. **Los entrevistados están de acuerdo en que estas medidas de control** han creado espacios para que el delito organizado surja, se mantenga y obtenga un mercado rentable.
4. **De acuerdo a los entrevistados en esta región y a nivel nacional**, el gobierno y el Estado venezolano no sólo han contribuido con la creación de espacios en la economía para el delito organizado y sus mercados; sino también facilita su acción -a través de la corrupción- o, en muchos casos, termina implicado a través del involucramiento de funcionarios gubernamentales y sus instituciones.
5. **Los entrevistados destacaron cómo policías y militares** han sido corrompidos por el delito organizado, sea a través del narcotráfico, la venta ilegal de armas o la corrupción. Asimismo, se les atribuye la inactividad en contra del delito organizado como una forma de involucramiento.
6. **A diferencia de la tendencia nacional, las personas de la región Centro-Occidental** consideran que los militares han sido corrompidos por el narcotráfico: 78% de los entrevistados lo señalaron, mientras que, a nivel nacional, sólo el 23% lo consideró.
7. Por esta razón, denunciar o cooperar con instituciones militares y de seguridad ciudadana no se contempla entre los entrevistados. La desconfianza y el temor juegan un papel importante en esta dinámica, vinculada a su vez con la impunidad. La impunidad es un elemento que, de acuerdo a los entrevistados de esta región y a nivel nacional, facilita la existencia de grupos vinculados al delito organizado y su actividad criminal. Mientras el sistema de justicia no garantice el castigo al delincente, el delito organizado y la desconfianza en las instituciones del Estado se mantendrán.
8. **Según la percepción de los entrevistados, la gestión económica del gobierno** ha afectado a las personas, especialmente a los jóvenes, que por sus carencias terminan siendo atraídos por el delito organizado y sus actividades.
9. **Entre las medidas consideradas por los entrevistados para luchar contra el Delito Organizado**, destacó el depurar a las policías y trabajar con el ejército.
10. **La gestión del gobierno en temas de la lucha contra el delito organizado** fue calificada como mala por la mayoría de los entrevistados, tanto a nivel nacional como regional.
11. **Los entrevistados perciben que la inseguridad ha aumentado en el país** en los últimos doce meses, especialmente en lo vinculado a robos y hurtos, los cuales son los principales delitos de los que fueron víctimas.
12. **Desde la mirada de los informantes, las consecuencias de la presencia del delito organizado** y sus actividades pueden llegar a un nivel macro, afectando la estabilidad democrática del país.

### Región Andina

La región Andina comprende la sección venezolana de la Cordillera de Los Andes, que viene desde el Cabo de Hornos, pasando por el sur de nuestro continente, atravesando varios países como Chile, Ecuador, Argentina, Bolivia, Perú y Colombia. Entrando a Venezuela por el sur oeste, siguiendo dirección noreste, hasta terminar en el límite de los estados Lara y Yaracuy. Aunque dicha cordillera abarca también parte de los estados Apure, Barinas y Portuguesa, los tres estados que se denominan andinos por excelencia son Trujillo, Mérida y Trujillo (Vivas, 1992).

Para Febres Cordero (1931), lo que caracterizaba a esta zona era su gran vocación agrícola y pecuaria, siendo estas tierras un reservorio de importantes riquezas que empezaban a florecer con una economía cafetalera en expansión y de personajes prominentes identificados con la idea de progreso de dicha región, todo esto antes del comienzo de la explotación petrolera.

La región de Los Andes cuenta con una población proyectada para 2015, según el Instituto Nacional de Estadística (INE), de 3.024.383 habitantes. Siendo el más poblado el estado Trujillo con 1.238.720 habitantes, seguido del estado Mérida con 972.000 habitantes y finalmente, Trujillo con 813.182 habitantes.



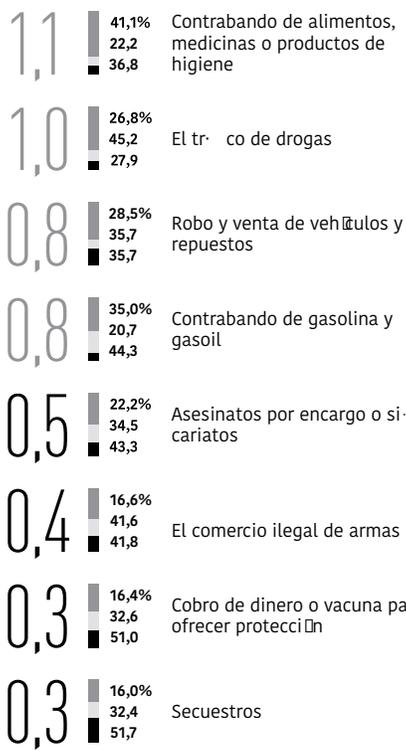
## Caracterización del delito organizado

### 40 ACTIVIDADES

La presencia del delito organizado se estudió a través de la identificación de actividades relacionadas con este tipo de delito que ocurren en la región y en ámbitos más cercanos a los entrevistados, como su comunidad. En este sentido, se les preguntó: ¿En nuestra sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener un beneficio económico. ¿Quisiéramos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive.¿

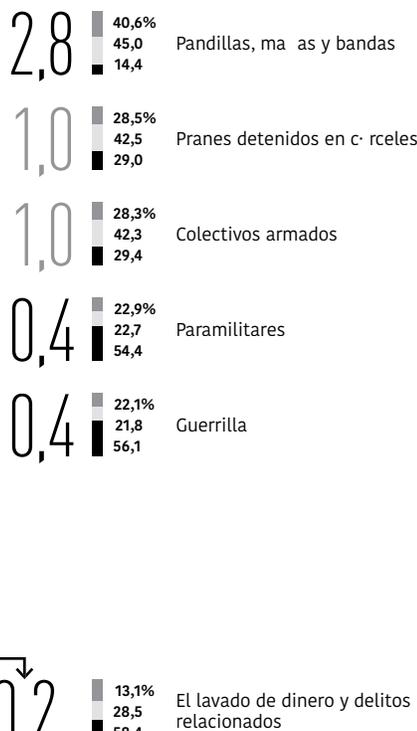
Se puede apreciar que menos de la mitad de los respondientes, hace alusión a la presencia de algunas de estas actividades en la región; en contraste con los que consideran que no están presentes, por ejemplo, el cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección, secuestros y lavado de dinero y delitos relacionados que superan el 50%.

**TABLA 28 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



Si se analiza el grado en que están de acuerdo con la presencia de dichas actividades, pareciera haber más bien un consenso entre los que consideran que están nada presentes. Aunque no hubo acuerdo en torno a presencia de actividades como el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene y contrabando de gasolina y gasoil en la región Los Andes, cabe destacar que se han venido denunciando el incremento de dichas actividades en algunos municipios del estado Trchira que hacen frontera con Colombia e incluso se ha cerrado la frontera y decretado estado de excepción en algunos municipios<sup>7</sup>, lo que ameritaría un estudio particular de dicho estado en relación a esta problemática.

**TABLA 29 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



### ACTORES

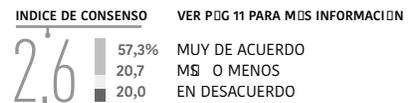
Las actividades relacionadas con delito organizado son propiciadas por una serie de actores que actúan al margen de la ley, que son los responsables u operarios directos de las mismas; éstos se agrupan para conseguir un bien o beneficio económico. En este sentido, les preguntamos a los entrevistados: ¿Qué tan de acuerdo está usted con que el delito organizado en su región es causado por la actividad de los siguientes grupos?

El grupo que obtuvo el mayor acuerdo de los encuestados, con respecto a ser causal de las actividades relacionadas con delito organizado, fueron las pandillas, mafas y bandas, con un índice de consenso de 2,8. Lo que indica que por cada persona que estuvo nada de acuerdo con que estos grupos tienen relación con este tipo de delitos, aproximadamente tres estaban muy de acuerdo.

Resulta interesante el hecho que, en la región Andina, donde hay estados que hacen frontera con Colombia, se les atribuya una menor responsabilidad a la guerrilla y los paramilitares, que han sido señalados por el gobierno como los principales causantes del delito organizado. Y en vez de ello, se visualice más la presencia de las pandillas, bandas y mafas que operan en diferentes sectores de dicha región.

Los índices en negro indican consenso el cual especifica el grado de acuerdo que existe entre los entrevistados en relación a una cuestión en particular. Se produce acuerdo cuando los valores del índice son menores que 0,5 o mayores o iguales que 2.

7) Ver BBC Mundo (24 de agosto de 2015). ¿Qué pasa en la frontera entre Venezuela y Colombia? Recuperado en Octubre de 2015, bbc.com





## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

Otro de los objetivos de la encuesta fue indagar si los consultados percibían que las políticas económicas adoptadas por el Estado venezolano podrían favorecer o inhibir la presencia de actividades del delito organizado y la acción de dichos grupos.

En este punto, se observa un resultado contundente, ya que más del 70% de los entrevistados están de acuerdo en que el Estado, con estas medidas, genera oportunidades para el delito organizado. El índice de consenso, en todas las afirmaciones, fue superior a dos. En el caso donde hubo mayor consenso (5,6), fue en que el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro, lo que indica que de cada persona que estaba en desacuerdo con esto, había aproximadamente seis personas que percibían que esta medida estaba favoreciendo al delito organizado.

**TABLA 30 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015**



### ESTADO CÓMPLICE Y PROPICIADOR

Con este punto, se quiso ir más allá e indagar si a través de sus medidas, discurso y acciones, el Estado y sus funcionarios podrían estar de alguna manera involucrados con el delito organizado.

El Estado funge no sólo como creador de oportunidades para el delito organizado, sino que también más del 50% de las personas de la región que emitieron su opinión al respecto, piensan que el mensaje de complacencia y protección de colectivos armados, la entrega del control de las cárceles a los presos y la participación de sus propios funcionarios en la venta de armas al delito organizado, de nitivamente lo convierten en cómplice del mismo.

En lo que no hubo acuerdo en los entrevistados de la región Los Andes, con un índice de consenso de 0,9, era si las Zonas de Paz habían favorecido el delito organizado y a los grupos armados.

**TABLA 31 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO CÓMPLICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



recido el delito organizado y a los grupos armados. Un índice de consenso cercano a 1 indica mayor grado de disenso entre los consultados.

### FACILITADORES ECONÓMICOS

Adicionalmente, se consultó sobre otras medidas económicas que pudiesen llegar a facilitar la acción de la delincuencia organizada y si el deterioro de las condiciones de vida y la falta de oportunidades para los jóvenes pudiesen también ser factores que inciden en dicho accionar.

Cabe destacar, que más del 75% de las personas que emitieron su opinión estaban de acuerdo en que estas medidas económicas adoptadas por el gobierno y las condiciones sociales pueden facilitar la presencia del delito organizado. Con un índice de consenso muy superior a dos, lo que permite asumir la solidez de

**TABLA 32 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



## Respuesta del Estado

42 dichas afirmaciones.

Ahora bien, en los puntos donde hubo un mayor consenso de los entrevistados fue en que el control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados y la entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción 8,7 y 8,6 respectivamente, lo que indica que por cada persona que no estuvo de acuerdo con estos postulados, aproximadamente nueve personas afirmaban lo contrario.

### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

La impunidad es definitivamente uno de los factores más aprovechados por la delincuencia organizada en el país. El propio Estado reconoció que de las denuncias presentadas en 2011 y 2014, solo un 3% habían concluido en acusaciones.

**TABLA 33.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



La presente encuesta, toca el punto de la impunidad a través de una serie de factores que pudiesen interferir en aplicación de la justicia y penas en Venezuela.

En la región de Los Andes más del 86% de los respondientes manifestaba estar de acuerdo con que es muy peligroso denunciar las bandas del delito organizado, con un índice de consenso de 11, hasta ahora el más alto registrado en la región. 82% consideró que era muy peligroso ser testigo de un juicio penal y 79% que también lo es colaborar con la policía para enfrentar el delito organizado. Más del 60% tiene la creencia, además, que el delito organizado no recibe castigo porque los jueces están amenazados y comprados.

Del mismo modo, aunque el índice de consenso entre los que pensaban que no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado la policía y los que no estaban de acuerdo, fue inferior a 2. Cabe destacar, que alrededor de 48% de los entrevistados pensaban que el debilitamiento de las fuerzas de seguridad tenía una incidencia en el incremento de este tipo de delito.

Adicionalmente, se les preguntó a las personas de la región si pensaban que los militares han sido corrompidos por el narcotráfico. 77% de los participantes dijeron que sí, mientras que un 28% se mostraron en contra. El índice de consenso fue de 3,39, lo que indica que de cada persona que piensa que los militares no están involucrados con este tipo de delito, tres personas afirman que han sido penetrados por este delito.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

En este punto, interesaba conocer si el quehacer cotidiano de los participantes estaba siendo afectado por el accionar de los grupos organizados. Para ello, se les preguntó si su persona y sus familias habían pasado por ciertas situaciones de victimización en los últimos 12 meses. En este sentido, se encontró que un poco más del 50% de los respondientes habían sido objeto de robo y hurtos, y el 43% de sus familias lo habían sido también.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

Las acciones de los grupos delincuenciales no son ajenas al día a día que transcurre en las vidas de los habitantes de esta región, de hecho, más del 70% de las personas afirma que resulta fácil conseguir marihuana, piedra o alguna otra droga y conseguir un arma de fuego. Los índices de Consenso para estas dos categorías fueron superiores a 2. Y el dato que se aprecia más fuerte, desde el punto de vista moral e implica el mayor grado de violencia, es la percepción de un 63%, que considera fácil mandar a matar a alguien.

### LIMITACIÓN POR TERROR

Los entrevistados señalaron que han modificado sus rutinas por el impacto del delito organizado, por lo que 77% ha limitado sus salidas a ciertos lugares; 57% ha limitado las horas y lugares de trabajo o estudio; 51% ha cambiado sus opiniones o se ha quedado callado; y 31% ha sentido la necesidad de mudarse del lugar donde vive.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

Una de las consecuencias del accionar cotidiano de estos grupos, tanto en la región como en el país, se puede ver en la percepción que tienen los consultados sobre el aumento de la inseguridad durante el último año. 76% de las personas encuestadas estuvo de acuerdo con que la inseguridad en Venezuela ha aumentado, frente a solo un 6% que pensaba que había disminuido y un 18% que consideró que se había mantenido igual. El nivel de consenso fue de 12,4, lo que significa que de cada persona que piensa que la inseguridad ha disminuido, hay doce que opinan lo contrario.



## Medidas contra el delito organizado

Otro de los objetivos del estudio, fue consultar a los participantes el grado en que una serie de acciones podrían llegar a contribuir en la lucha contra este tipo de delitos.

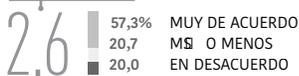
Más del 50% de los respondientes en la región Los Andes consideró que "depurar las policías" y "desarmar a los colectivos armados" podrían contribuir a combatir el Delito Organizado, por lo que el nivel de acuerdo con respecto a estas medidas fue de 4,7 y 3,5, respectivamente. Del mismo modo, por cada dos participantes que cree que el ejército contribuiría en estos temas, uno opinó lo contrario.

Con respecto a medidas como "plomo al hampa" y "negociar con las bandas / creación de Zonas de Paz" pareciera que el mayor porcentaje se ubica entre los que consideran que no contribuiría a combatir dicha problemática,

**TABLA 34.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



ÍNDICE DE CONSENSO VER PDG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



aunque para estos casos también tenemos posiciones divididas.

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Se les pidió a los participantes que calificaran la gestión del gobierno nacional ante el delito organizado. 65,7% la calificó como "mala" y apenas un 11,9% como "buena". Con un índice de consenso de 5,5, lo que significa que de cada persona que calificó como buena la gestión, hay aproximadamente 6 que considera que es mala.

### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

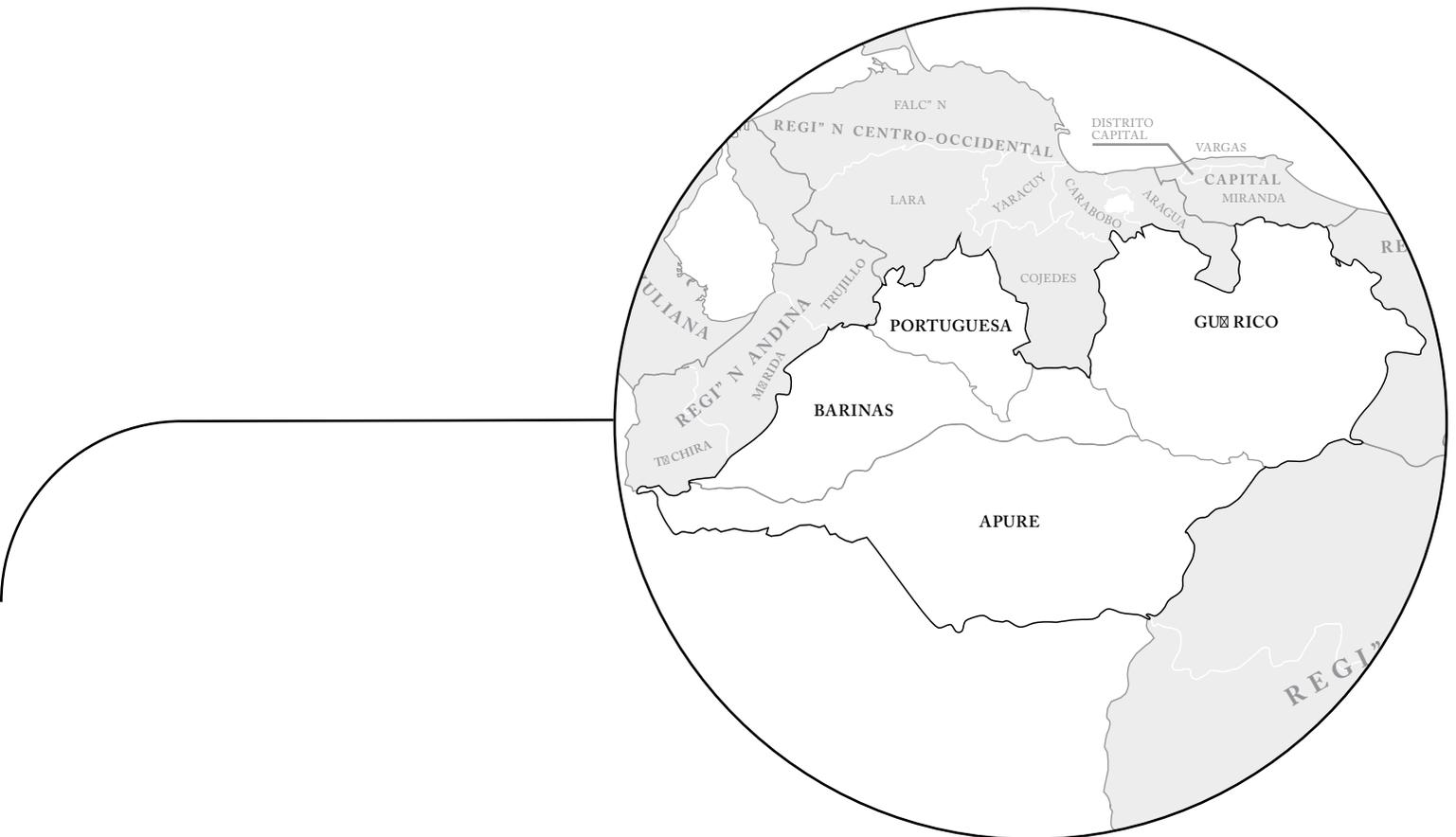
Finalmente, hubo interés en conocer si la población seleccionada en esta región pensaba que el delito organizado podía afectar la democracia. 87% de los participantes en Los Andes considera que las formas que ha adquirido la delincuencia organizada, tanto en la región como en el país, afectan notablemente esta forma de vivir basada en un pacto social. Conclusión a la que llegan los consultados con un índice de consenso de 6,9. Lo que implica que de cada siete entrevistados que considera que el delito organizado tiene impacto sobre la estabilidad de la democracia en Venezuela, sólo uno considera que no.

## Puntos claves de delito organizado en la región Andina

1. **La delincuencia organizada en la región Los Andes opera** con mayor frecuencia en los entornos más cercanos a los entrevistados afectando su día a día, a través de actividades como la venta de productos regulados a precios elevados, la venta de drogas, robos y asaltos.
2. **Los operarios directos del delito organizado, de acuerdo a** los entrevistados, son las pandillas, mafias y bandas, a quienes se les relaciona con dichas actividades. Contrario al discurso del gobierno, que señala como responsables a la guerrilla y a los paramilitares.
3. **En cuanto a las respuestas que ha dado el Estado para combatir** esta problemática, más de un 70% de los consultados en la región estuvo de acuerdo con que las medidas económicas adoptadas por este gobierno brindan oportunidades para que se cometan delitos. Así como, el deterioro de las condiciones de vida de sus habitantes y las escasas opciones que se les presentan a los jóvenes para desarrollar sus potencialidades, lo que los hace más vulnerables para aceptar la oferta que les presentan estas agrupaciones delictivas. Como consecuencia de esto, el delito organizado se ve más fortalecido con las propias medidas que intentan detenerlo.
4. **El Estado, de acuerdo a los resultados de este estudio, es** también señalado como cómplice y propiciador de dichas actividades, a través de un discurso que promueve sectores violentos, como los colectivos armados, al entregar el control de las cárceles a los presos, al tener entre sus filas funcionarios que le venden armas al delito organizado. El 77% de los consultados además señalaba, que creía que los militares estaban corrompidos con una de las actividades más importantes del delito organizado, como lo es el narcotráfico.
5. **Los niveles de penetración que ha alcanzado la delincuencia** organizada en el país, junto con la opinión que se tiene de un Estado que facilita, crea oportunidades y es cómplice del mismo, genera en los participantes cierta desconfianza y temor ante los entes que están a cargo de su protección. Este elemento se manifiesta en el mayor índice de consenso obtenido en la región, en relación a lo peligroso que puede resultar denunciar a las bandas de delito organizado, así como ser testigo de un juicio penal, colaborar con la policía para detener a estos grupos y no creer en la justicia, ya que no se castiga al delito organizado porque los jueces están comprados o amenazados. Estos factores, se les ha considerado como facilitadores de impunidad.
6. **En cuanto a las medidas consultadas para combatir la delincuencia** organizada, poco más del 50% consideró que acciones como desarmar a los colectivos y depurar a las policías podrían ayudar mucho. Medidas más duras como el plomo al hampa y negociar con las bandas/creación de Zonas de Paz, tuvieron menor aceptación entre este grupo.
7. **Los grupos delictivos han extendido sus actividades en** diferentes regiones del país, llegando a penetrar en los diferentes espacios donde se desenvuelve la vida de los ciudadanos; tanto así que más de la mitad de los participantes de Los Andes manifestó que habían sido víctimas de delitos como robos y atracos, al igual que sus familias. Igualmente, percibían que resultaba fácil conseguir drogas, armas de fuego, e incluso, mandar a matar a alguien.
8. **Estamos ante la presencia de una estructura delictiva que se** viene especializando cada día, adquiriendo nuevas formas de organización, que se fortalece con el deterioro de las condiciones de vida de la población, los vacíos institucionales y la corrupción. Este avance del delito organizado, según los resultados de este estudio, van socavando las bases de nuestro sistema democrático.

### Región Llanera

La región de Los Llanos para este estudio comprende a los estados de, Apure, Barinas, Portuguesa y Guárico. La región se caracteriza por grandes extensiones de territorios que basan su dinámica socio productiva en la ganadería y agricultura. Según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2015 en esta región habitan 3.311.964 personas

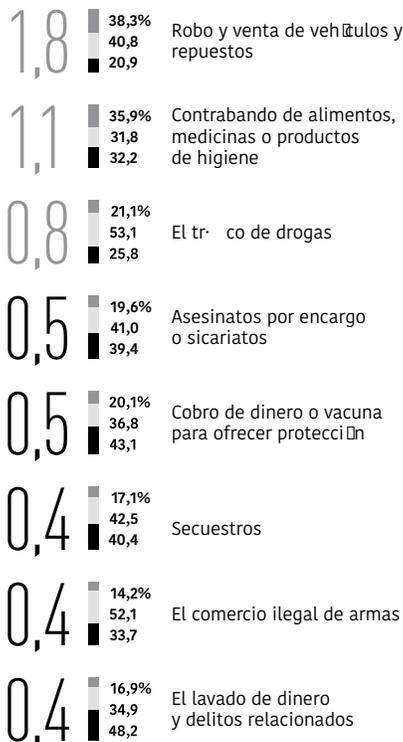


## Caracterización del delito organizado

### 46 ACTIVIDADES

Los dos principales crímenes asociados al delito organizado que perciben como presente, los habitantes de la región de Los Llanos son: el robo y venta de vehículos y repuestos, y el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene. Observando el Índice de consenso (IC) que se expone en la Tabla 42, por cada dos personas que manifestaron presencia del robo y venta de vehículos y repuestos, una persona considera lo contrario. En los demás tipos de crímenes, se manifiestan mayores niveles de disenso, donde la opinión del grupo total de encuestados se encuentra dividida en partes proporcionales similares entre los que opinan de nada presente a muy presente.

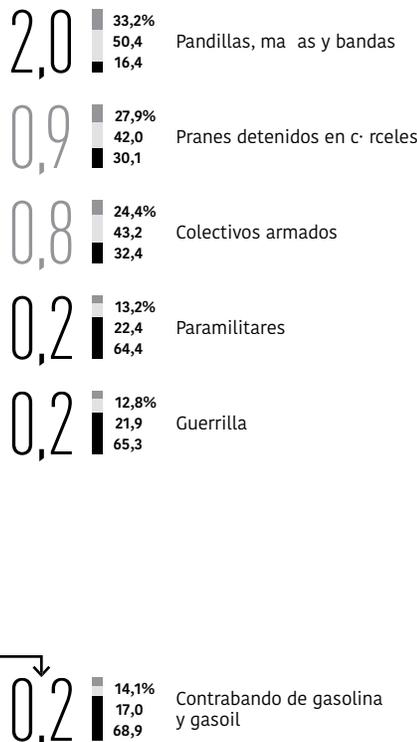
**TABLA 35 ó** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



### ACTORES

Los encuestados de la región de Los Llanos atribuyen mayor responsabilidad del delito organizado a las pandillas, mafias y bandas y los pranes detenidos en las cárceles en un 33,2% y 27,9%, respectivamente; en efecto contrario, opinando en desacuerdo, 65% de los entrevistados no consideran como responsables de este tipo de delitos a los paramilitares y la guerrilla.

**TABLA 36 ó** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015

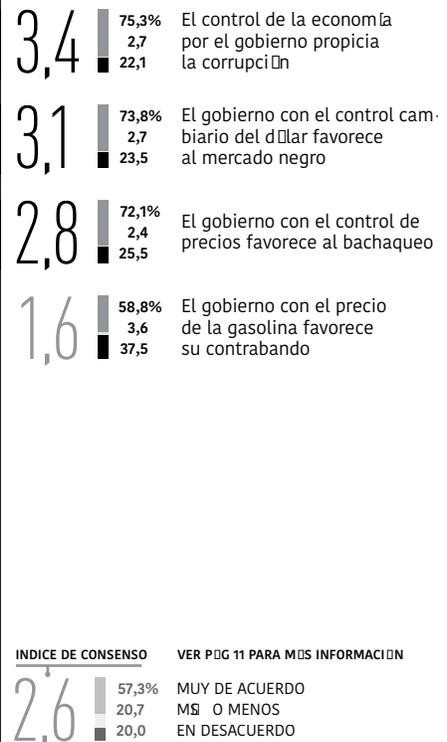


## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

Los encuestados, cuando opinan sobre la relación entre las políticas económicas por parte del gobierno y sus consecuencias en la creación de oportunidades para la actividad del delito organizado, la mayoría manifiesta estar de acuerdo, con porcentajes por encima del 70% en las tres primeras afirmaciones que se presentan en la Tabla 44. Según el Índice de consenso, la aseveración donde los encuestados más se pronuncian de acuerdo, arroja que por cada tres personas que están de acuerdo con que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción, una persona está en desacuerdo.

**TABLA 37 ó** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015



VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



### ESTADO CUMPLICE Y PROPICIADOR

En la región de Los Llanos, los encuestados perciben al Estado de forma contraria a la tradicionalmente concebida, es decir, el Estado como ente regulador y de control ante la violencia suscitada en el país; por ello, 7 de cada 10 entrevistados opinan que el gobierno ha entregado el control de las cárceles a los presos y que los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado.

Cuando el Estado actúa en temas como la promoción de colectivos armados o en la creación de Zonas de Paz, genera una percepción negativa en los encuestados, ya que más del 59% está de acuerdo con que este tipo de acciones propician el delito organizado en la región.

La creación de Zonas de Paz tiene como finalidad que los grupos delictivos en comunidades puedan dejar de lado la violencia y busquen su

inserción en un sistema de convivencia y paz sin la intervención de las fuerzas de seguridad, sin embargo, dicha política ha tenido un efecto contrario en la percepción de la mayoría de los encuestados, ya que se encuentra que por cada dos personas que están de acuerdo con que las Zonas de Paz han favorecido al delito organizado, una persona se manifiesta que está en desacuerdo.

### FACILITADORES ECONÓMICOS

Los encuestados de la región de Los Llanos tienen un alto nivel de consenso con las afirmaciones referidas al Estado como facilitador de la actividad del delito organizado; puede observarse con el índice de consenso en la Tabla 46, que en promedio, por cada seis personas que están de acuerdo con las diferentes afirmaciones presentadas en la encuesta, una persona se manifiesta en desacuerdo. Las frases van de

reccionadas de dos formas, en una parte, están referidas al control de precios y a la entrega de dólares preferenciales y, en otra, se vincula con un nivel macro, sobre las condiciones de empobrecimiento y la falta de oportunidades; en las dos partes, más del 80% de los entrevistados están de acuerdo en que estas acciones del gobierno facilitan las actividades de grupos delictivos relacionados con la venta ilegal de productos regulados, la corrupción y el negocio de la droga.

### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

La impunidad en la región de Los Llanos se manifiesta tanto en el no accionar de las instituciones del Estado, como en la no denuncia por parte de los ciudadanos ante el delito organizado. Los encuestados manifiestan que pueden llegar a sentirse atemorizados y en peligro si

TABLA 38 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO CUMPLICE Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



TABLA 39 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



TABLA 40 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



## Respuesta del Estado

- 48 cooperaran o denunciaran actividades delictivas; por esto, ocho de cada diez personas consideran que es muy peligroso ser testigo en un juicio penal; en igual proporción se manifiesta los informantes que creen que es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado.

Además, se percibe que el sistema de justicia, a través de los jueces, está amenazado o comprado, siendo el 79% de las personas que están de acuerdo con esta premisa.

En las actividades delictivas referidas al negocio de la droga, 65% de los encuestados de la región Los Llanos opina que los militares están corrompidos por el narcotráfico, es decir, por cada dos personas que opinan que los militares están corrompidos por el narcotráfico, una persona está en desacuerdo.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

La inseguridad en la región de Los Llanos ocurre principalmente, de acuerdo a la declaración de los encuestados, siendo víctimas de robos y hurtos; 57% de los informantes declararon que fueron víctimas de este tipo de delito, mientras que 38% de los entrevistados señalaron que alguna persona de su entorno cercano fue víctima de robo o hurto.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

60% de los encuestados de la región de Los Llanos opina que es muy fácil conseguir un arma de fuego; en esta misma proporción, las personas señalan que es muy fácil conseguir marihuana o alguna otra droga en sus comunidades. Por otro lado, 49% opina que es muy fácil mandar a matar a alguien.

### LIMITACIÓN POR TEMOR

Como el delito es cercano en la comunidad, 81% de los informantes en la región han limitado sus salidas a ciertos lugares por temor; según el índice de consenso, por cada cuatro personas que han limitado sus salidas, una persona no lo ha hecho. De igual forma, se palpa el temor de vivir en las propias comunidades donde habitan estas personas, ya que el 60% de los encuestados ha sentido la necesidad de mudarse del lugar de donde vive.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

69% de los encuestados en la región de Los Llanos considera que la situación de inseguridad ha aumentado en los últimos doce meses, mientras que el 24% opina que se ha mantenido igual y un 7% percibe que la inseguridad ha disminuido. Según el índice de consenso, por cada diez personas que opinan que la inseguridad ha aumentado, una persona opina que ha disminuido.



## Medidas contra el delito organizado

De acuerdo a las personas entrevistadas en la región Los Llanos, las posibles soluciones para combatir el delito organizado son de carácter represivo; se apoyan medidas vinculadas con la utilización de fuerzas militares creadas para la guerra, como el ejército. Los encuestados perciben la "negociación con las bandas" y la "creación de Zonas de Paz" como las medidas que menos contribuyen contra el Delito.

Cabe destacar que, entre las medidas evaluadas para combatir el delito organizado, se tiene una proporción (entre 25% y 40%) de los entrevistados que se ubican en el medio de la escala (más o menos de acuerdo), alejándose de las posiciones determinantes, por lo cual no existe un consenso amplio en la región sobre cuáles medidas podrían contribuir de mejor manera.

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

63% de los encuestados de la región de Los Llanos considera que la gestión actual del gobierno nacional combatiendo el delito organizado es "mala", mientras que 14% considera que es "buena" y, finalmente, 22% la considera como "regular".

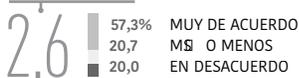
### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Se manifiesta un amplio consenso sobre las consecuencias del delito organizado en el país, cuando 97% de las personas entrevistadas en la región Los Llanos opinan que esta actividad puede afectar el sistema democrático en Venezuela; esto ocurre con un índice de consenso que estimando que, por cada treinta personas que opinan que sí puede afectar a la estabilidad de la democracia, solamente una persona opina que no afecta.

**TABLA 41 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



INDICE DE CONSENSO VER PDG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN

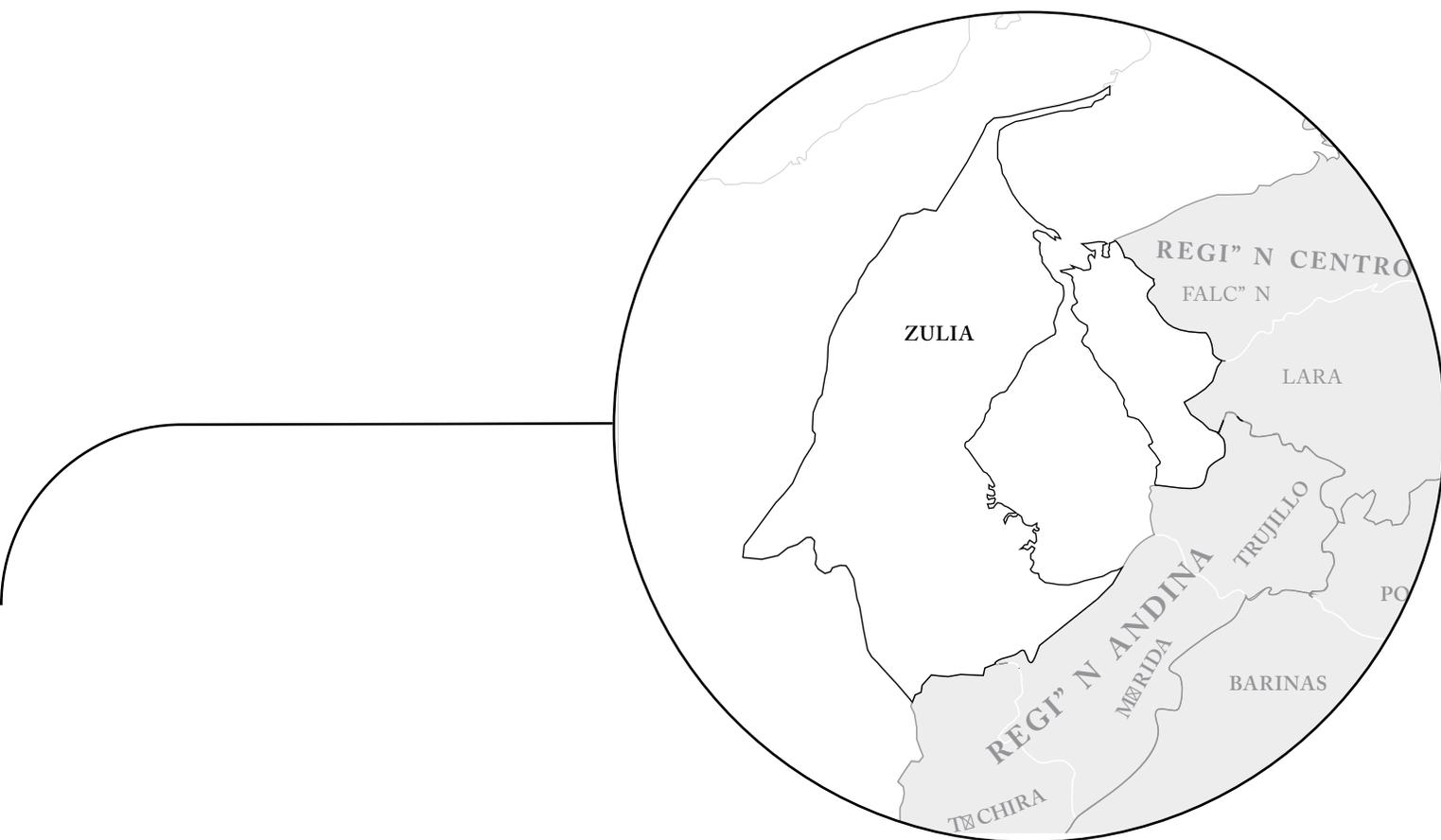


### Puntos claves de delito organizado en la región Llanera

1. **El delito organizado en la región de Los Llanos, no es un hecho desconocido para los ciudadanos;** el mismo se percibe y se hace presente en hechos, tanto a nivel regional como a nivel comunitario.
2. **Según la apreciación de los encuestados, el delito organizado está presente a través del robo y venta de vehículos y repuestos, y el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene, principalmente.**
3. **A pesar del discurso oficial, donde se responsabiliza a paramilitares y guerrilleros como los grupos que son causantes de la violencia y el delito organizado en Venezuela, las personas entrevistadas en la región Los Llanos ofrecen una opinión distinta, percibiendo que los grupos que son responsables de este tipo de delitos son las pandillas, mafias y bandas.**
4. **Las políticas del gobierno, en el ámbito económico y en el de seguridad ciudadana, son percibidas por los informantes como facilitadores y creadoras de oportunidades para que se desarrolle el delito organizado.**
5. **Se manifiesta un clima general de temor y desconfianza hacia el sistema de justicia;** las personas entrevistadas manifestaron evitar cualquier tipo de denuncia ante el delito, lo que genera impunidad, que es, además, alimentada por la baja efectividad de las respuestas del Estado.
6. **El delito en las comunidades es cercano, ya que las personas perciben facilidad para conseguir cualquier tipo de drogas, comprar armas y mandar a matar alguien.** Por esta razón, las personas llegan a inhibirse ante el temor al delito, ya que limitan sus lugares de salida y hasta llegan a sentir la necesidad de mudarse para vivir con mayor seguridad.
7. **Las posibles medidas para solventar el problema del delito organizado en el país son diversas;** un grupo importante de las personas entrevistadas considera que se deben adoptar medidas represivas, haciendo uso de la fuerza militar.
8. **El gran consenso resulta en la percepción sobre los riesgos que adversa la democracia ante el delito organizado, el cual puede romper la estabilidad del sistema, percepción que se ve respaldada por un grupo mayoritario de los entrevistados.**

## Región Zulia

La región Zulia está conformada únicamente por el estado Zulia. Ubicado al extremo noroccidental del país, limita por el oeste con Colombia en una extensa y dinámica frontera. Su territorio tiene una extensión geográfica de 63.100 km<sup>2</sup>, lo que representa el 7% del territorio nacional. Rodea el lago de Maracaibo, el cual es la masa de agua más extensa de América Latina. La cuenca lacustre abarca una de las más grandes reservas de petróleo y gas del continente americano. Su capital es la ciudad de Maracaibo. Posee una población estimada, para el año 2015 según el Instituto Nacional de Estadística (INE), de 4.146.100 habitantes, lo que lo convierte en el estado más poblado de Venezuela.



## Caracterización del delito organizado

### 52 ACTIVIDADES

Para determinar la percepción de los zulianos sobre la presencia del delito organizado en su región, se identificaron las principales actividades desarrolladas por la delincuencia organizada que pueden ser visibles para los ciudadanos comunes; a las personas seleccionadas en la muestra se les formuló la siguiente pregunta: "En nuestra sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener beneficios económicos. ¿Queremos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive?"

Las respuestas de las personas entrevistadas permitieron agrupar las diferentes percepciones respecto de cada una de las actividades del Delito Organizado en la región Zulia y de esa forma establecer el nivel de presencia de organizaciones criminales en esa región.

Del análisis del cuadro precedente se concluye que la actividad de la delincuencia organizada que obtuvo la mayor percepción de "muy presente" en la región Zulia fue el contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene. Del total de personas que respondieron la encuesta, 72% consideró que este tipo de delito estaba muy presente y sólo 14% consideró que este delito no estaba presente. El nivel de consenso fue medido a través del índice de consenso, el cual también fue de los más altos, y su resultado indica que por cada cinco personas que manifestaron que este delito estaba muy presente en la región, una consideró que no estaba presente.

El segundo de los delitos cometido por la delincuencia organizada en la región fue el robo y venta de vehículos y repuestos. En este caso, 70% de los entrevistados consideró que este delito estaba muy presente, en contraposición con el 13% que consideró que no estaba presente. El índice de consenso fue el más alto de los nueve delitos considerados al ubicarse en 5,6; lo cual significa que seis personas indicaron que está muy presente, por cada persona que consideró que no está presente.

El tercer delito que los entrevistados consideraron que estaba presente en la región Zulia fue el contrabando de gasolina y gasoil; 60%

consideró que este delito estaba muy presente, en contraposición con un 26% que manifestó que dicho delito no estaba presente. El índice de consenso se ubicó en 2,3.

En el cuarto lugar de los delitos, se encuentra el tráfico de drogas; las respuestas se distribuyeron de la siguiente forma: 12% manifestó que no estaba presente, 34% que estaba algo presente y 54% que estaba muy presente. En este caso el índice de consenso se ubicó en 4,5.

Finalmente, entre las actividades del delito organizado que los entrevistados consideraron que estaban "muy presentes" en la región y que obtuvieron un índice de consenso superior a 2, se ubican asesinatos por encargo o sicarios. 50% de las personas manifestaron su presencia, con un 21% que consideraron que este delito no estaba presente en la región. El índice de consenso se ubicó en 2,3.

Los delitos que los entrevistados consideraron que tenían menos presencia en la región fueron: lavado de dinero y delitos relacionados, fue el único caso en el que el índice de consenso resultó menor a 1; secuestros, el cual se aminoró que está disminuyendo por ser considerado menos rentable que el contrabando de combustibles y otros bienes; y finalmente, se encuentra el comercio ilegal de armas y cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección.

### ACTORES

En el intento de identificar a los principales responsables de la delincuencia organizada en la región Zulia, se formuló a las personas seleccionadas en la muestra la siguiente pregunta: "¿Qué tan de acuerdo está usted con que el delito organizado en su región es causado por la actividad de los siguientes grupos?"

TABLA 42 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015

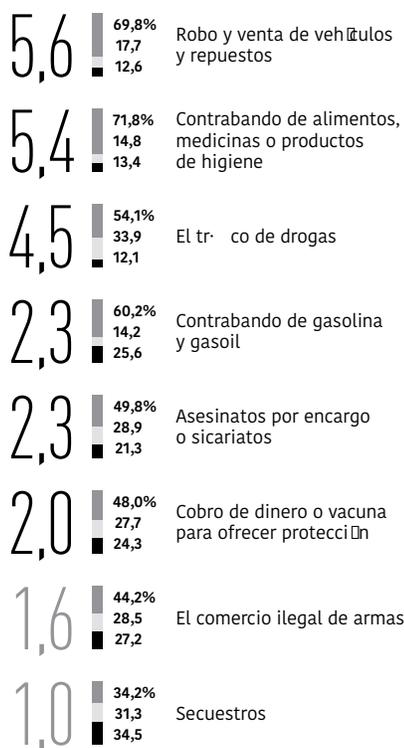
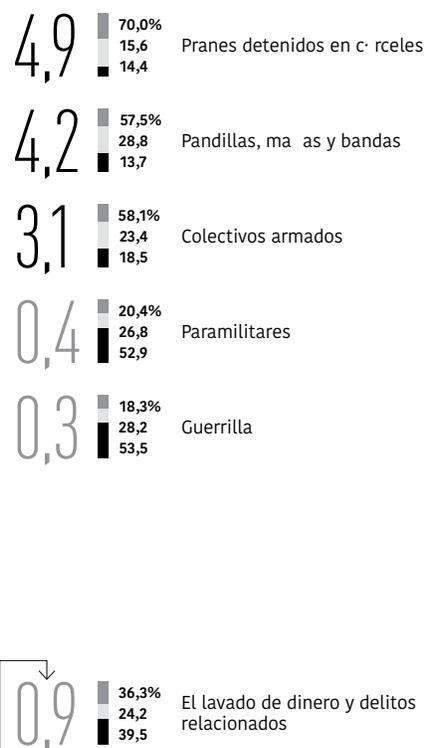


TABLA 43 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015





Los grupos que resultaron identificados como responsables de la delincuencia organizada en la región, fueron:

- **Pranes detenidos en las cárceles:** 70% de los entrevistados estuvo muy de acuerdo en responsabilizarlos como causa de delito organizado en la región, con un índice de consenso que se ubicó en 4,87.
- **Colectivos armados:** el 58% estuvo muy de acuerdo en responsabilizar a este grupo delictivo como causante del delito organizado en la región y el índice de consenso se ubicó en 3,14.
- **Pandillas, mafias y bandas:** un 58% de los encuestados estuvieron muy de acuerdo con este pronunciamiento, que obtuvo un índice de consenso de 4,20.

En cada una de las opciones comentadas, el índice de consenso resultó superior a 2, razón por la que se consideran opiniones firmes que pueden incorporarse a la caracterización de la delincuencia organizada en la región.

La mayoría de la muestra seleccionada descartó a la **guerrilla** y a los **paramilitares** como responsables de la delincuencia organizada. En este caso, el consenso estuvo en el desacuerdo en considerar a estas organizaciones.

## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

Se solicitó la opinión de los entrevistados sobre cómo son las políticas del Estado en términos de favorecer o constreñir a las organizaciones criminales. Es decir, cuáles favorecedoras o inhibidoras de la delincuencia organizada, resultaban las políticas económicas implantadas en la región. La pregunta que se formuló fue la siguiente: ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?

En esta oportunidad, las opiniones que manifestaron estar de acuerdo con las afirmaciones fueron contundentes, ya que las personas que respondieron en forma dubitativa estuvieron por debajo del 10%. El mayor índice de consenso lo obtuvo la afirmación el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción. En forma similar, las personas consultadas (72%) se manifestaron sobre la política cambia-

ria al considerar que favorece al mercado negro. 53

Cerca de las dos terceras partes estuvo de acuerdo con las afirmaciones el gobierno con el precio de la gasolina favorece su contrabando (69%) y el gobierno con el control de precios favorece al bachaqueo (63%). El índice de consenso de dichas afirmaciones se ubicó en 2,7 y en 2,0 respectivamente.

### ESTADO COMPLICADO Y PROPICIADOR

La opinión de las personas entrevistadas sostiene que el Estado está ausente en el combate de la delincuencia organizada y, además, considera que su política económica genera oportunidades para el delito organizado. Para profundizar en esta percepción, se planteó la posibilidad de escalar la investigación a un nivel menos pasivo, que denote mayor participación activa en cuanto a la percepción del Estado como com-

TABLA 44 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015

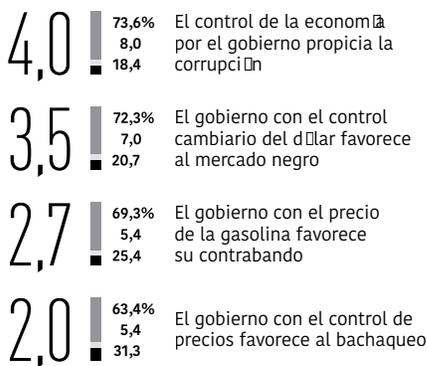
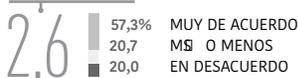


TABLA 45 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMPLICADO Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



INDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



## Respuesta del Estado

54 plice y propiciador del delito organizado. Para ello se formuló la siguiente pregunta: '¿Y con las siguientes afirmaciones, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted?'.

Sorprendentemente los resultados fueron similares a la percepción del Estado como creador de oportunidades para el delito organizado. El mayor índice de consenso (3,9) correspondió a la afirmación los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado, que obtuvo un acuerdo del 70%.

### FACILITADORES ECONÓMICOS

Adicionalmente, se indagó sobre otros facilitadores económicos que pudiesen considerarse como promotores de la acción de la delincuencia organizada en la región y, consecuencia de las políticas de controles formuladas por el Estado.

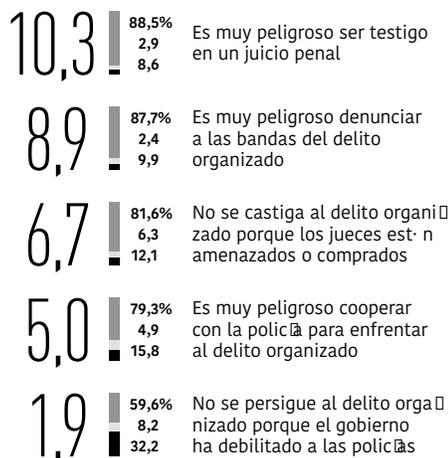
El nivel de acuerdo y el índice de consenso sobre las afirmaciones expresadas en la TABLA 46, fueron los mayores que haya expresado la muestra seleccionada, todos con un porcentaje de acuerdo superior al 75% y un índice de consenso superior a 3,8.

La mayor proporción de acuerdo y el mayor índice de consenso corresponde a la afirmación: 'El control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados'. También los entrevistados coinciden en que hay empobrecimiento y falta de oportunidades que han impulsado a las personas a vincularse con la delincuencia organizada. El rechazo a las políticas cambiarias adoptadas por el gobierno por considerarlas propiciatorias de la delincuencia organizada, se mantiene en niveles ligeramente superiores a los expresados en la pregunta precedente.

**TABLA 46 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



**TABLA 47 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

La impunidad es indudablemente uno de los facilitadores de la delincuencia organizada; para obtenerla estas organizaciones delictivas trabajan en forma subrepticia tratando de sobornar o extorsionar a los cuerpos judiciales y de seguridad. Este aspecto se consideró importante de incorporar a la investigación a los efectos de caracterizar el desempeño y evolución de la delincuencia organizada, mediante la estimación de los niveles de impunidad percibidos por las personas que viven en la región Zulia. Para ello, se formuló la siguiente pregunta: '¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que en Venezuela cada dos personas que opinan que los militares están corrompidos por el narcotráfico, una persona está en desacuerdo'.

Como se puede observar en la tabla precedente, las personas encuestadas consideraron que es muy peligroso cumplir con sus deberes ciudadanos de denunciar a la delincuencia organizada o ser testigo en un juicio penal contra estas organizaciones. Cerca del 90% de los entrevistados comparten esta percepción y el índice de consenso resultó bastante alto, al ubicarse en 8,9 y 10,3, respectivamente. También una alta proporción (79%) opinó que es peligroso colaborar con la policía para enfrentar al delito organizado.

Respecto a las responsabilidades de algunas instituciones del Estado encargadas de combatir al delito organizado en la región, consideraron que las organizaciones delictivas no son castigadas porque los jueces están amenazados o comprados y que las policías fueron debilitadas por el gobierno.

En el mismo orden de ideas, se formuló la siguiente pregunta: 'Ahora bien, ¿cree usted que los militares han sido corrompidos por el Narcotráfico?' la cual fue respondida afirmativamente por el 80% de los entrevistados; el índice de consenso fue de 4, en clara evidencia de la opinión generalizada en los informantes que las instituciones militares también son consideradas cómplices de la delincuencia organizada.



## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

Los resultados de la encuesta indican que aproximadamente una tercera parte de los informantes afirman que ellos o su familia fueron víctimas de robos o hurtos durante los últimos doce meses.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

77% afirma que conseguir drogas en su comunidad resulta fácil, contra un 23% que opina lo contrario; 72% considera que conseguir un arma de fuego en su comunidad también resulta fácil y, en casos de mayor violencia como "mandar a matar a alguien", el 65% opina que en su comunidad es fácil hacerlo.

### LIMITACIÓN POR TEMOR

Como se indicó previamente, cerca de las tres cuartas partes indicó que perciben cercanas las acciones del delito organizado, por lo cual 89% de los entrevistados ha limitado sus salidas a ciertos lugares; 84% ha limitado las horas o lugares de trabajo o estudio; 70% ha cambiado sus opiniones o se ha quedado callado; y 42% ha sentido la necesidad de mudarse del lugar donde vive.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

85% de las personas encuestadas estuvo de acuerdo con que en los últimos doce meses la inseguridad en Venezuela ha aumentado, contra un 4% que piensa que ha disminuido; el índice de consenso fue altísimo, ubicándose en 22,3.

## Medidas contra el delito organizado

También se indagó la percepción sobre el nivel de contribución a la lucha contra el delito organizado de algunas medidas del gobierno, a través de la pregunta "¿Cuánto cree usted que estas medidas del gobierno contribuirían para combatir el delito organizado en el país?".

"Combatir al delito organizado con el ejército" fue la medida que las personas consultadas consideraron en mayor proporción (77%), apenas el 10% estimó que no contribuiría en nada; el índice de consenso se ubicó en 8,1.

Para las acciones "depurar a las policías" y "plomo al hampa", las tres cuartas partes de las personas entrevistadas la ubicaron en la categoría "mucho" y el índice de consenso de cada una se ubicó en 7,2 y en 4,4, respectivamente.

De las acciones consideradas como contribuyentes contra la acción del delito organi-

zado en la región, la única que no obtuvo un pronunciamiento mayoritario en la percepción "mucho" fue "la negociación con las bandas/creación de Zonas de Paz", lo que permite concluir que los entrevistados rechazan esta acción como una gestión idónea en el combate contra el delito organizado. Por su parte, la acción "desarmar a los colectivos armados" obtuvo un 52% en la categoría "mucho", pero el índice de consenso fue de 2,5, es decir, superior a 2.

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Ante la pregunta "¿Cómo calificaría Usted la gestión del gobierno nacional en contra del delito organizado, buena o mala?", el 76% de los informantes la calificó como "mala" y apenas un 10% la consideró "buena". El índice de consenso fue de 7,8.

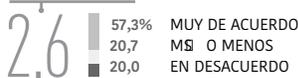
### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Ante la pregunta: "¿Cree Usted que la acción del delito organizado atenta contra la democracia en Venezuela?", 91% de los entrevistados respondió afirmativamente; el índice de consenso fue de 10.

**TABLA 48 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



INDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



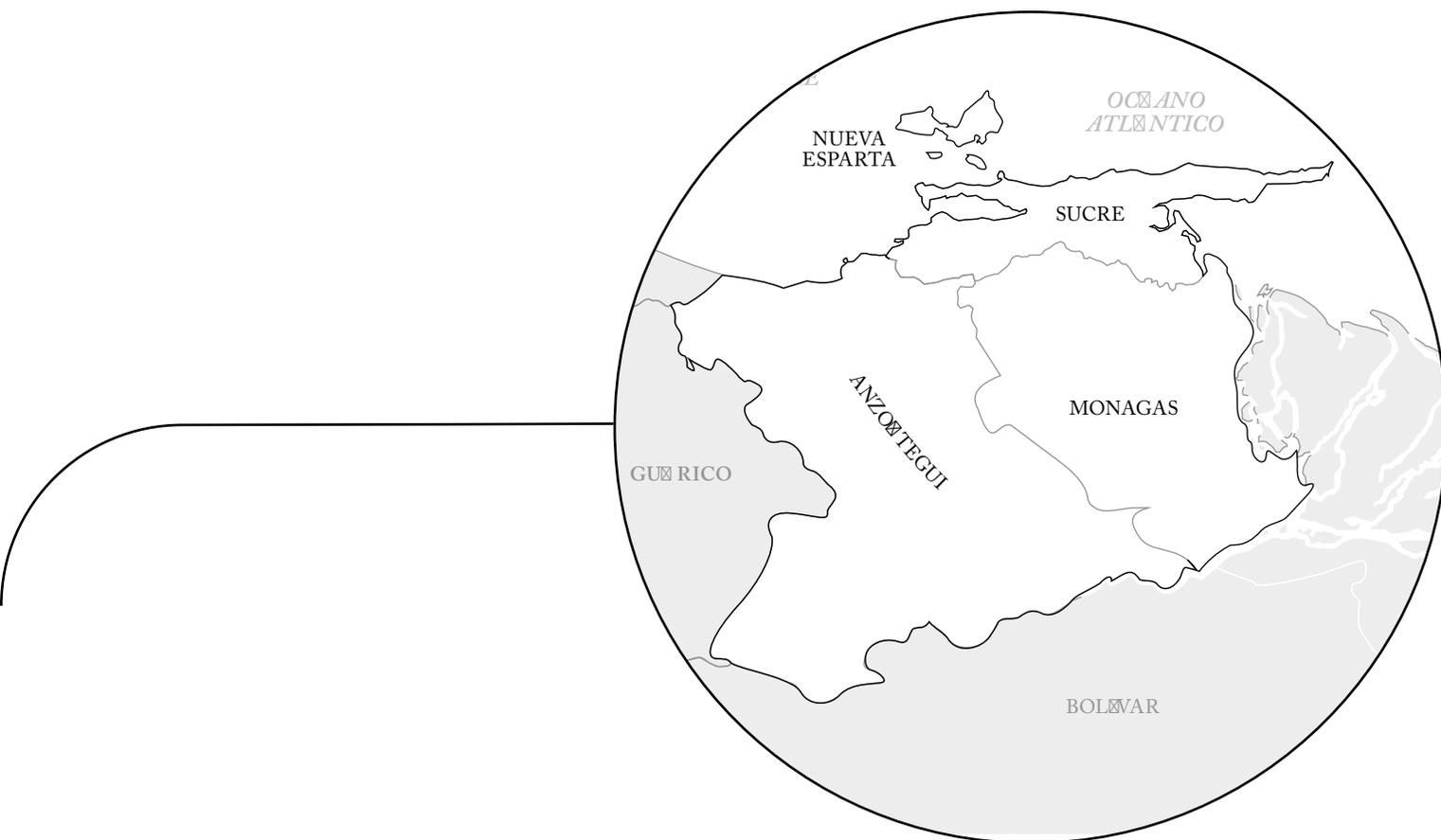
### Puntos claves de delito organizado en la región Zulia

1. **Los delitos más destacados de la delincuencia organizada en la región Zulia, según la percepción de los entrevistados, se pueden clasificar en dos categorías:** a) Delitos típicos del delito organizado en los países de la región, entre los cuales se encuentran: robo y venta de vehículos y repuestos, tráfico de drogas, robo y asalto, y sicaratos y b) Delitos derivados de las políticas económicas vigentes en el país, tales como: venta de productos regulados a precios más elevados, contrabando de alimentos, medicinas y productos de higiene, así como el contrabando de gasolina y gasoil.
2. **Policías, funcionarios del gobierno y militares fueron considerados por los entrevistados como involucrados con el delito organizado, también consideraron a los pranes, los colectivos armados y a las pandillas, mafias y bandas, como responsables de las actividades de la delincuencia organizada en la región, además indicaron que las cárceles, la Guardia Nacional, las policías nacionales y estatales se encuentran involucradas con el delito organizado.**
3. **Los informantes perciben que la presencia del delito organizado y la alta frecuencia de los delitos cometidos por las organizaciones delictivas, están relacionadas con la ausencia del Estado y con las oportunidades para el delito organizado que generaron sus políticas económicas. Consideran que hay empobrecimiento y falta de oportunidades, las cuales impulsan a las personas a vincularse con la delincuencia organizada. También perciben al Estado como cómplice y propiciador de esta situación.**
4. **En relación a la impunidad, se pronunciaron mayoritariamente, en una proporción que en promedio superó al 80%, sobre los altos niveles que ha alcanzado.**
5. **Al considerar la forma como el delito organizado afecta a las personas en la región, más de una tercera parte de las personas informantes manifestó que ellas o sus familiares habían sido víctimas de robos o de hurtos. Cerca de las tres cuartas partes indicó que perciben cercanas las acciones del delito organizado y más del 80% limitó sus salidas, horas de trabajo o estudio por temor a ser víctimas de delito organizado, el cual se ha incrementado en los últimos doce meses según la opinión del 85% de los entrevistados.**
6. **La mayoría de las personas entrevistadas calificaron como mala la gestión del gobierno en contra de la delincuencia organizada y no tienen confianza en que podrá solucionar el problema de la violencia y el delito organizado, manifestándose en desacuerdo con la forma como el gobierno enfrenta este problema. Consideran que se deben emprender acciones como desarmar a los colectivos armados, depurar a las policías y utilizar al ejército para combatir al delito organizado, así como aplicar la consigna de plomo al hampa. Rechazan negociar con las bandas y crear zonas de paz.**
7. **Una altísima proporción (91%) de los entrevistados comparten la opinión de que las acciones de la delincuencia organizada atentan contra la estabilidad de la democracia en Venezuela. El índice de consenso también fue alto y se ubicó en 10.**

## Región Nor-Oriental

La región Nor-Oriental está formada por los estados Anzoátegui, Monagas, Sucre y Nueva Esparta, limita por el norte con el Mar Caribe y la Región Insular; por el sur, con el estado Bolívar; por el este, con el estado Delta Amacuro y el Golfo de Paria, y por el oeste, con los estados Miranda y Guárico. Su población proyectada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) al 2015 se estima en 4.209.174 habitantes, lo que representa el 14% de la población nacional; se distribuye en un territorio de 85.492 km<sup>2</sup> (el 9% del territorio del país). Sus principales actividades económicas son la producción agrícola vegetal, la ganadería y el turismo.

57



## Caracterización del delito organizado

### 58 ACTIVIDADES

Para determinar la percepción de la presencia del delito organizado en la región NorOriental del país, se identificaron las actividades desarrolladas por la delincuencia organizada que resultan visibles a los ciudadanos comunes; a las personas seleccionadas en la muestra se les formuló la siguiente pregunta: "En nuestra sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener beneficios económicos. Quisieramos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive."

Los resultados que se muestran en el cuadro precedente indican que, de acuerdo a la percepción de las personas consultadas, el contrabando de gasolina y gasoil no es predominante en la región, ya que fue el único delito que obtuvo un porcentaje que superó al 50% de las respues-

tas, para opinar que dicho delito no está presente. Esta respuesta es consistente con las características del referido delito debido a que su mayor presencia es en las regiones que tienen fronteras terrestres con otros países.

No obstante lo indicado en el párrafo anterior, 44% de las personas entrevistadas consideró que en la región se encuentra muy presente el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene.

En orden de importancia, el delito que 42% de los entrevistados consideró que estaba muy presente en la región fue el tráfico de drogas.

En general, se puede afirmar que no hay un consenso sobre la presencia en la región de los delitos atribuibles al Crimen Organizado, en ninguno de los casos la opción "muy presentes" obtuvo un índice de consenso (IC) igual o superior a 2.

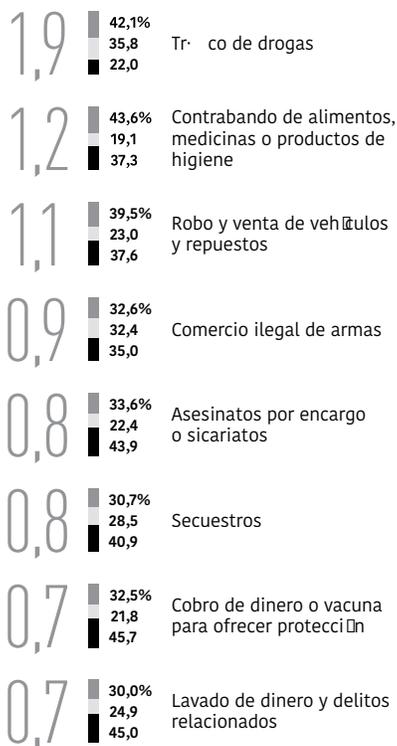
### ACTORES

A los efectos de identificar a los principales responsables de la delincuencia organizada en la región NorOriental, a las personas seleccionadas en la muestra se les formuló la siguiente pregunta: "¿Qué tan de acuerdo está usted con que el delito organizado en su región es causado por la actividad de los siguientes grupos?"

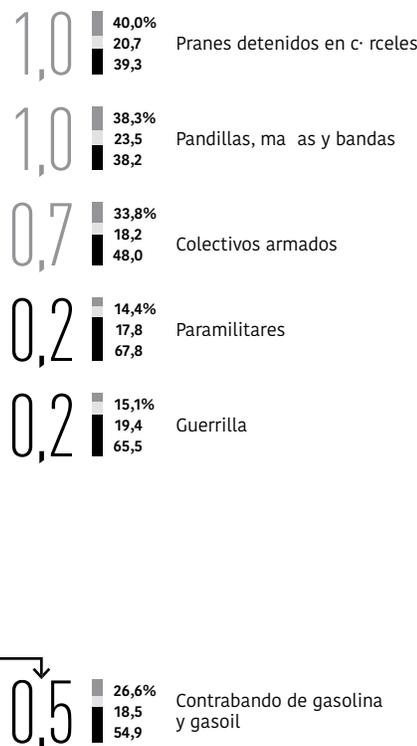
Las cifras que se muestran en la TABLA 50, indican que el consenso de los entrevistados se concentra en el no acuerdo, específicamente con la afirmación que sostiene que las organizaciones paramilitares o de la "guerrilla" son las responsables de la delincuencia organizada en la región. El índice de consenso se ubica en 4,7 y en 4,3, respectivamente.

En todos los tres primeros casos, el índice de consenso resultó menor o igual a 1,02, lo cual se interpreta como la ausencia de opiniones firmes sobre la afirmación que atribuye a los "pranes detenidos en cárceles", a las pandillas, masas y bandas o a "los colectivos armados" la responsabilidad de la delincuencia organizada en la región.

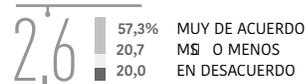
**TABLA 49** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



**TABLA 50** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN





## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

En este sentido, se solicitó la opinión de los entrevistados sobre cómo son las políticas del Estado, en términos de favorecer o constreñir a las organizaciones criminales. Es decir, cuáles favorecieron o inhibieron de la delincuencia organizada en la región, resultaban las políticas económicas implantadas. La pregunta que se formuló fue la siguiente: ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?

La opinión generalizada entre las personas consultadas es que las políticas públicas implantadas por el gobierno nacional generan oportunidades para el desarrollo del delito organizado en la región. Esta opinión se considera, debido a que en todas las afirmaciones el porcentaje de acuerdo superó a las dos terceras partes y el índice de consenso fue mayor a 2, en cada una de las afirmaciones consultadas.

El mayor consenso se generó en torno a la afirmación del control de la economía por el gobierno no propicia la corrupción, con la que el 76% de los entrevistados estuvo de acuerdo y solo un 17% estuvo en desacuerdo, para conformar un índice de consenso de 4,4.

En segundo lugar, y muy cercano al primero, se ubicó el nivel de acuerdo en la afirmación del gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro, sobre la cual el 72% de los entrevistados manifestó estar de acuerdo y generó un índice de consenso de 3,6.

### ESTADO COMPLICADO Y PROPICIADOR

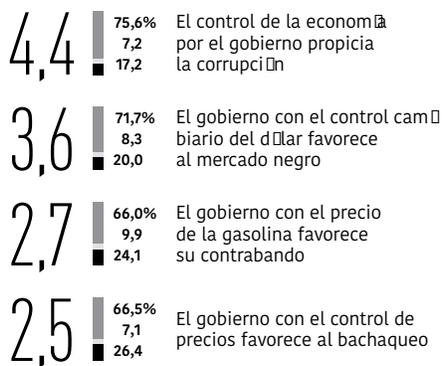
La opinión de las personas entrevistadas sostiene que el Estado con su política económica genera oportunidades para el delito organizado. Este resultado se obtuvo al formular la siguiente pregunta: ¿Con las siguientes afirmaciones,

¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?

Cerca de las dos terceras partes de las personas entrevistadas coinciden en la percepción que el Estado, a través de sus instituciones de seguridad o de su discurso, propicia o se hace cómplice de la delincuencia organizada. En todas las opiniones suministradas, el índice de consenso fue igual o superior a 2, lo que permite inferir en la solidez de dichas opiniones.

La afirmación que obtuvo el mayor porcentaje de acuerdo entre las personas entrevistadas fue el gobierno promueve a los colectivos armados, con un 65% y un índice de Consenso de 2,3. La diferencia entre el mayor y el menor porcentaje de acuerdo con las afirmaciones presentadas fue apenas del 10%, lo cual indica la homogeneidad de criterios de los entrevistados en relación a la consulta que se les efectuó.

**TABLA 51** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015



**TABLA 52** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMPLICADO Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



**TABLA 53** ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



## Respuesta del Estado

### 60 FACILITADORES ECONÓMICOS

Adicionalmente, se indagó sobre otros facilitadores económicos que pudiesen considerarse como facilitadores la acción de la delincuencia organizada en la región y que pudiesen considerarse consecuencia de las políticas de controles formuladas por el Estado.

De lo expuesto en el cuadro precedente, se concluye que el mayor consenso entre las personas entrevistadas se generó sobre la afirmación que el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado, con un índice de consenso de 3,5. Las afirmaciones sobre el control de precios como propiciador de la venta ilegal de productos regulados, la vinculación de los jóvenes con la droga debido a la falta de oportunidades, así como el manejo de los dólares preferenciales obtuvieron respuestas muy parecidas,

**TABLA 54.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



en las que aproximadamente las dos terceras de las respuestas se manifiestan de acuerdo con ellas.

### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

En la investigación se consideró importante incorporar el tema de la impunidad, a los efectos de caracterizar el desempeño y evolución de la delincuencia organizada en la región. Para ello se formuló la siguiente pregunta: ¿Y qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que en Venezuela...?

De los resultados expuestos en el cuadro precedente, se concluye que la afirmación que generó mayor controversia entre las personas entrevistadas es que no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías. Si bien es cierto que la mayoría (57%) estuvo de acuerdo con ella, 29% estuvo en desacuerdo, lo que generó un índice de consenso de 1,9, que al ser menor a 2, se considera como no concluyente.

Las otras cuatro afirmaciones obtuvieron un porcentaje de acuerdo que osciló entre 71% y 78%, con índices de Consenso comprendidos entre 4,3 y 5,7 respectivamente, lo cual se interpreta en la presencia de un amplio consenso entre los entrevistados, sobre la existencia en la región de un conjunto de facilitadores que promueven la impunidad. Específicamente, consideran que es peligroso denunciar o atestiguar contra las organizaciones delictivas, las cuales han corrompido o amenazado a los jueces en la región.

Adicionalmente, se formuló la siguiente pregunta: ¿Ahora bien, cree usted que los militares han sido corrompidos por el Narcotráfico? la cual fue respondida afirmativamente por el 84% de los entrevistados, el índice de consenso fue de 5,4, en clara evidencia de la opinión generalizada en los informantes que las instituciones militares también son consideradas cómplices de la delincuencia organizada.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

Los resultados de la encuesta indican que 44% de los informantes fueron víctimas de robos o hurtos durante los últimos doce meses.

### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

Asimismo, 73% afirma que conseguir drogas en su comunidad resulta fácil, contra un 27% que opina lo contrario; 70% considera que conseguir un arma de fuego en su comunidad también resulta fácil y, en casos de mayor violencia, como manejar a matar a alguien, el 71% opina que, en su comunidad, es fácil hacerlo.

### LIMITACIÓN POR TERROR

Al considerar la forma como el delito organizado afecta a las personas en la región, se encuentra que se generan cambios en los hábitos de las personas, así 82% de los entrevistados dijo que limitó sus salidas a otros lugares y 68% limitó sus horas de trabajo o estudio por temor a ser víctimas del delito organizado.

### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

80% de las personas encuestadas estuvo de acuerdo con que en los últimos doce meses la inseguridad personal en Venezuela ha aumentado, contra un 5% que piensa que ha disminuido; por lo tanto, puede decirse que por cada 16 personas que consideran que la inseguridad ha aumentado, sólo una opina lo contrario.



## Medidas contra el delito organizado

También se indagó en torno a la percepción sobre el nivel de contribución a la lucha contra el delito organizado de algunas medidas a través de la pregunta: «¿Cuánto cree Usted que estas medidas del gobierno contribuirían para combatir el delito organizado en el país?»

«Combatir al delito organizado con el ejército» fue la medida que las personas consultadas consideraron que contribuye «mucho» en el combate contra las organizaciones criminales que operan en la zona (74%), el 13% estimó que no contribuye en nada; el índice de consenso se ubicó en 5,8.

«Depurar a las policías» también obtuvo cerca de las tres cuartas partes de las respuestas, ya que las personas consideraron que contribuiría «mucho» en el combate contra la delincuencia organizada; el índice de consenso se ubicó

en 5,7, conformando un perfil de opinión muy similar para ambas acciones.

En el caso de las acciones «Plomo al hampa» y «Desarmar a los colectivos armados» las respuestas obtenidas tuvieron un comportamiento similar: aproximadamente las dos terceras partes de los entrevistados opinaron que contribuiría «mucho» en el combate contra el delito organizado y obtuvieron unos índices de Consenso de 3,6 y de 4,2, respectivamente.

De las acciones consideradas, la única que no obtuvo un pronunciamiento mayoritario en la percepción «mucho» fue «La negociación con las bandas/creación de Zonas de Paz», la cual también fue la única en producir un índice de consenso menor a 2

### GESTIÓN DEL GOBIERNO

A la pregunta: «¿Cómo calificaría Usted la gestión del gobierno nacional en contra del delito organizado, buena o mala?» 7% la calificó como «buena», 30% la consideró «regular» y 53% la calificó como «mala».

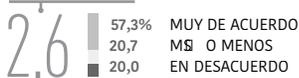
### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Ante la pregunta: «¿Cree Usted que la acción del delito organizado atenta contra la democracia en Venezuela?» 82% de los entrevistados respondió afirmativamente; el índice de consenso fue de 6,18.

**TABLA 55.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN



## Puntos claves de delito organizado en la región NorOriental

1. **Los delitos más destacados de la delincuencia organizada en la región NorOriental del país, según la percepción de los entrevistados, fueron el contrabando de alimentos y medicinas y el tráfico de drogas; en general, se puede afirmar que entre los consultados no existe una opinión firme sobre la presencia en la región de los delitos atribuibles al Crimen Organizado, en ninguno de los casos la opción muy presente obtuvo un índice de consenso igual o superior a 2.**
2. **Entre los entrevistados no hubo consenso sobre cuáles grupos delictivos pudiesen considerarse responsables del delito organizado en la región, la mayor coincidencia de opiniones fue para rechazar que la guerrilla o los paramilitares fuesen los responsables de la delincuencia organizada.**
3. **Hubo un amplio consenso entre las personas consultadas al considerar que algunas de las políticas públicas promovidas por el Estado incentivan actividades ilícitas que le proporcionan cuantiosas ganancias a las organizaciones delictivas existentes en la región y que los militares fueron corrompidos por los narcotraficantes.**
4. **Los entrevistados mostraron un amplio consenso al opinar que el Estado, con la implantación de ciertas políticas económicas, ha facilitado la gestión de la delincuencia organizada en la Región.**
5. **Al considerar la forma como el delito organizado afecta a las personas en la región, 44% de las personas manifestaron que habían sido víctimas de robos o de hurtos. Cerca de las tres cuartas partes indicaron que perciben cercanas las acciones del delito organizado y el 82% limitó sus salidas a otros lugares, el 68% limitó sus horas de trabajo o estudio por temor a ser víctimas de delito organizado.**
6. **La mayoría de las personas entrevistadas (52%) calificaron como mala la gestión del gobierno en contra de la delincuencia organizada y no tienen confianza en que podrá solucionar el problema de la violencia y el delito organizado, manifestándose en desacuerdo con la forma como el gobierno enfrenta este problema. Consideran que se deben emprender acciones como desarmar a los colectivos armados, depurar a las policías y utilizar al ejército para combatir al delito organizado, así como aplicar la consigna de plomo al hampa. Rechazan negociar con las bandas y crear zonas de paz.**
7. **Una alta proporción (86%) de los entrevistados considera al delito organizado como uno de los principales riesgos para la democracia. Los entrevistados opinaron que las acciones de la delincuencia organizada atentan contra la estabilidad de la democracia en Venezuela. El índice de consenso también fue muy alto, se ubicó en 6,2.**

## Región Guayana

La región Guayana se ubica en el área sureste de Venezuela; la conforman los estados Amazonas, Bolívar y Delta Amacuro. Abarca una superficie de 418.145 km<sup>2</sup>, que representa el 46% del territorio nacional. En el año 2011, la población de la región alcanzaba 1.966.552 habitantes, y de acuerdo a las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2015 la región tiene una población de 2.118.786 habitantes.

La región Guayana tiene gran importancia económica para el país, por cuanto concentra en su territorio una variedad y cantidad de recursos naturales. En su seno está la producción nacional de hierro, aluminio, oro, diamante y otros minerales; además, posee un gran potencial de rocas y minerales no metálicos, así como extensiones de tierra y agua para la producción de energía, para la industria, la navegación, la agricultura y el consumo humano.



## Caracterización del delito organizado

### 64 ACTIVIDADES

Para conocer la opinión de las personas sobre la presencia de las actividades del delito organizado en la región, se les preguntó: «En la sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener un beneficio económico, ¿quisiéramos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive?». En la Tabla 63 que se presenta a continuación, puede observarse que las actividades identificadas por los entrevistados con mayor presencia fueron el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene (67%), robo y venta de vehículos y repuestos (44%), así como el cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección, el comercio ilegal de armas y los asesinatos por encargo o sicarriatos (42%, cada una).

Si se observa la primera columna de la tabla que corresponde al índice de consenso, por cada persona que opina que no hay presencia de tráfico de drogas hay cuatro personas que opinan que está muy presente; la misma proporción que se encuentra con el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene.

Es importante destacar, que la percepción de los entrevistados de la región Guayana coincide con la percepción nacional sobre las dos actividades del delito organizado con más presencia, esto es el tráfico de drogas y el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene.

### ACTORES

En cuanto a los actores o grupos sociales que son señalados por los entrevistados como los causantes del delito organizado en la región, las respuestas que se muestran en la Tabla 64

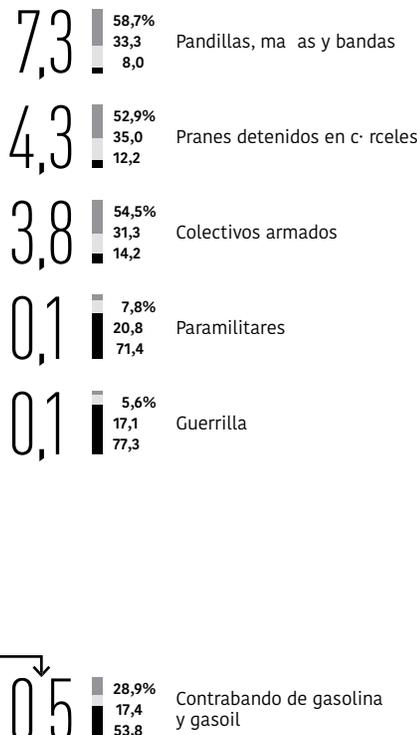
indican que existe más o menos acuerdo y mucho acuerdo con porcentajes superiores al 80%, en que los responsables son las pandillas, mafas y bandas, los pranes detenidos en cárceles y los colectivos armados.

Las comparaciones entre quienes están de acuerdo y en desacuerdo, muestran que por cada siete personas que están de acuerdo en que las actividades del delito organizado son causadas por las pandillas, mafas y bandas hay una que está en desacuerdo. La proporción para los pranes detenidos en cárceles es de una persona en desacuerdo por cada cuatro de acuerdo; y cuatro personas de acuerdo por cada en desacuerdo, en el caso de los colectivos armados.

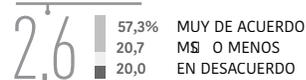
TABLA 56 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE LAS ACTIVIDADES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



TABLA 57 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE RESPONSABLES DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



INDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN





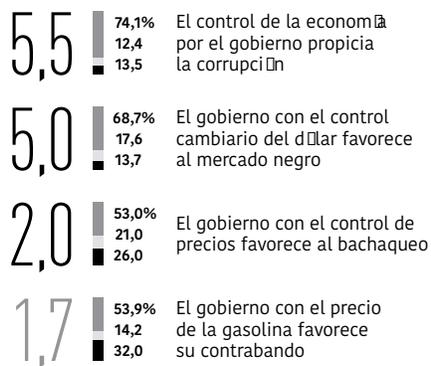
## Respuesta del Estado

### ESTADO CREADOR DE OPORTUNIDADES

En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre medidas tomadas por el Estado que pueden producir oportunidades al delito organizado para desarrollar sus actividades, se observa en la Tabla 65 que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción y el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro, fueron las afirmaciones con porcentajes de acuerdo del 87% y 86% de los entrevistados, respectivamente.

El índice de consenso para esta pregunta es que, por cada persona que está en desacuerdo con que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción, seis personas están de acuerdo. Asimismo, la proporción de acuerdo/desacuerdo para la medida el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro es de una persona en desacuerdo

TABLA 58 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO CREADOR DE OPORTUNIDADES PARA EL DELITO ORGANIZADO, 2015



do, por cada cinco de acuerdo.

### ESTADO COMPLICIADO Y PROPICIADOR

Para medir el grado de acuerdo o desacuerdo sobre el carácter favorecedor de las acciones del gobierno a las acciones del delito organizado, se expusieron varias afirmaciones a los entrevistados. Los resultados que se presentan en la Tabla 66 muestran un patrón de respuesta de acuerdo en alrededor el 60% de los entrevistados, para las cinco afirmaciones. Las frases: el gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos y el gobierno promueve a los colectivos armados, fueron las que presentaron mayor porcentaje de desacuerdo con 24% y 25%, respectivamente, aunque no muy alejado del resto con porcentajes cercanos al 20%. Quienes expresaron que estaban más o menos de acuerdo se mantuvieron entre el 16 y 19%.

TABLA 59 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMPLICIADO Y PROPICIADOR DEL DELITO ORGANIZADO, 2015

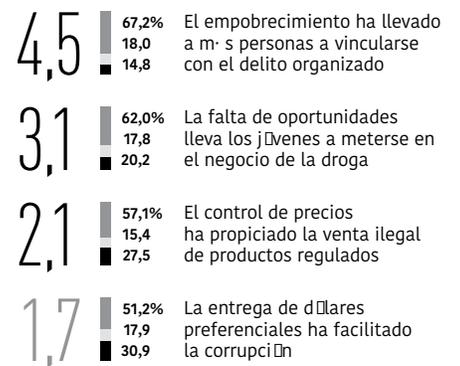


Con este comportamiento, puede observarse que la correlación de respuestas entre quienes manifestaron su acuerdo y desacuerdo en las afirmaciones, es de tres personas de acuerdo, por cada persona en desacuerdo en las afirmaciones: los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado, las Zonas de Paz han favorecido el delito organizado y a los grupos armados, el discurso del gobierno favorece la actuación del delito organizado y el gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos. Mientras que en la afirmación el gobierno promueve a los colectivos armados, la relación es de dos personas de acuerdo, por cada persona en desacuerdo.

### FACILITADORES ECONÓMICOS

Con respecto a la opinión de los entrevistados sobre el papel facilitador del gobierno a las ac-

TABLA 60 ó INDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR ECONÓMICO DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



## Respuesta del Estado

66 ciones del delito organizado, a través de acciones, omisiones o medidas en el ámbito económico, se presentaron igualmente a afirmaciones que reflejan la realidad del país, para que expresaran su grado de acuerdo. Los resultados reflejados en la Tabla 67 revelan que más de la mitad de los entrevistados expresaron su acuerdo en cada una de los enunciados. 31% de los entrevistados se mostró en desacuerdo con la afirmación que la entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción y 28% en que el control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados.

Importa destacar que por cada persona que manifestó su desacuerdo con que el empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado, cinco personas expresaron su acuerdo con esta afirmación. La proporción para la falta de oportunidades lleva los jóvenes a meterse en el negocio de la droga es de una persona en desacuerdo, por cada tres personas de acuerdo. Estos resultados resultan interesantes si se observa que ambos enunciados reflejan consecuencias de la política general de gobierno.

### OTROS FACILITADORES DEL DELITO ORGANIZADO

Tan grave como la existencia del delito organizado y el despliegue de sus actividades en la región y sus comunidades, lo es la impunidad o inexistencia de castigo ante los delitos cometidos. Para conocer la opinión de los entrevistados sobre lo que en este sentido perciben, se les presentaron las afirmaciones presentadas en la Tabla 68. Como puede observarse, las respuestas revelan un significativo grado de acuerdo de los encuestados con los enunciados con porcentajes por encima del 60%.

Es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado fue la afirmación que obtuvo el mayor porcentaje de acuerdo (81%), seguida por Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado (75%). Ambas afirmaciones dan cuenta de la participación que pueden tener las personas para hacer efectiva la denuncia y castigar a los culpables, pero debido a la desconianza en el sistema de justicia para garan-

tizarles protección, y para hacer cumplir la ley, son elementos que contribuyen a la impunidad. Así observamos que 74% de los entrevistados expresaron su acuerdo en que no se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados, 69% piensa que Es muy peligroso ser testigo en un juicio penal y 62% que no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías. En estas afirmaciones se refleja la inoperancia e ineficiencia del sistema de administración de justicia que favorece la impunidad para quienes actúan dentro del delito organizado.

La distribución de las respuestas entre quienes están de acuerdo y en desacuerdo, según el índice de consenso, revelan resultados interesantes. Por cada siete personas que piensan que Es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado, hay una que opina lo contrario; mientras que no se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados, y Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado es del consenso de cinco personas, por cada persona que está en desacuerdo. Cuatro personas de acuerdo, por cada persona en desacuerdo es la proporción para la afirmación Es muy peligroso ser testigo en un juicio penal. Finalmente, para el caso de no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías, existen tres personas de acuerdo, por cada persona que no está de acuerdo. Estos hallazgos dejan preocupación e inquietud, porque dan cuenta de la debilidad del sistema de administración de justicia y el arduo trabajo que hay que realizar para recuperar la confianza en él.

Esta desconianza también alcanza a instituciones del Estado, como son los militares quienes tienen una función activa en las labores de control, resguardo y defensa del territorio, y quienes deberían combatir este tipo de delito; de acuerdo a la opinión de los entrevistados también han sido perseguidos. Ante la pregunta ¿Cree usted que los militares han sido corrompidos por el Narcotráfico? 72% de los informantes respondió que sí, esto es, que por cada persona que piensan que no, tres personas afirman que los militares sí han sido corrompidos por el narcotráfico.

## La sociedad

### VICTIMIZACIÓN DEL INFORMANTE

En la sociedad, las actividades del delito organizado tienen sus consecuencias y una de ellas son las víctimas directas. Se investigó la victimización de los entrevistados, para lo cual se hizo la siguiente pregunta: ¿Podría decirme, si usted ha sido víctima en los últimos doce meses? El 33% manifestó haber sido víctima de robo/hurto. En el caso de los otros miembros que viven en el mismo hogar, también manifestaron que fueron víctimas del mismo delito (37%).

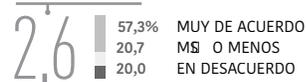
### FACILIDAD Y CERCANÍA DEL DELITO

Para medir los efectos inmediatos del delito organizado en las comunidades, se consultó a los entrevistados: ¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es en su comunidad conseguir marihuana o piedra o alguna otra droga, conseguir un arma de fuego y mandar a matar a alguien? Los resulta-

TABLA 61.6 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DEL ESTADO COMO FACILITADOR DE IMPUNIDAD DEL DELITO ORGANIZADO, 2015



ÍNDICE DE CONSENSO VER PÁG 11 PARA MÁS INFORMACIÓN





dos son sorprendentes dado que indican que son percibidas como actividades fáciles por el 90% de los encuestados en la consecución de droga y, más del 80% en conseguir armas y mandar a matar a alguien.

Proporcionalmente, por cada persona que cree que es difícil conseguir droga en la comunidad, diez perciben que es fácil. En el caso de conseguir armas de fuego, por cada ocho personas que dicen que es fácil, una dice que es difícil. Y por cada siete personas que opinan que es fácil mandar a matar a alguien, una piensa que es difícil.

#### LIMITACIÓN POR TEMOR

Al considerar la forma como el delito organizado afecta a las personas en la región, se encuentra que se generan cambios en los hábitos de las personas, así 82% de los entrevistados dijo que limitó sus salidas a otros lugares y 68% limitó sus horas de trabajo o estudio por temor a ser víctimas del delito organizado.

#### AUMENTO DE LA INSEGURIDAD

Las acciones del delito organizado también tienen incidencia en la percepción de las personas sobre la inseguridad en el país. En tal sentido, se formuló a los entrevistados la siguiente pregunta: "¿Cree usted que en los últimos doce meses la inseguridad personal en Venezuela ha aumentado, se ha mantenido igual o ha disminuido?". Las respuestas apuntan hacia una percepción mayoritaria, del 67% de las personas, de que la inseguridad ha aumentado, 22% dice que ha permanecido igual y 12% que ha disminuido. En síntesis, de acuerdo al índice de consenso, por cada seis personas que perciben que la inseguridad ha aumentado, hay una que percibe lo contrario.

## Medidas contra el delito organizado

Como parte de las opiniones sobre el delito organizado, también se consultó a los entrevistados su opinión sobre las medidas del gobierno que contribuirían para combatir este tipo de delitos en el país.

Los resultados que se muestran en la TABLA 62 indican que la mayoría de las personas, con porcentajes por encima del 50%, opinan que las medidas que contribuirían mucho al combate del delito organizado son: "Combatir al delito organizado con el ejército", "Plomo al hampa" y "Depurar las policías". Contrariamente, opinaron que "Desarmar a los colectivos armados" y "Negociar con las bandas/creación de Zonas de Paz" son medidas que no contribuirían al combate del delito organizado.

Los valores del índice de consenso para esta pregunta muestran coincidencia de consenso

en la mayoría de las medidas presentadas, pero destacan los índices de 3,4 en "Depurar las policías", 3,1 en "Plomo al hampa" y 2,6 para "Combatir al delito organizado con el ejército" y "Desarmar a los colectivos armados".

#### GESTIÓN DEL GOBIERNO

Para conocer la evaluación que hacen las personas sobre la gestión del gobierno en contra de delito organizado, se les formuló la siguiente pregunta: "¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno nacional en contra del delito organizado, buena o mala?". Las respuestas muestran que 73% evalúa la gestión como "mala", 26% como "regular" y 2% como "buena". La diferencia proporcional entre quienes la evalúan como mala y buena es de 49 a 1 respectivamente, esto por cada evaluación positiva, hay 49 negativas.

#### ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Pero el delito organizado no sólo puede afectar a las personas, las instituciones, en general, también puede afectar la estabilidad de la democracia, según la opinión de los participantes en el estudio. El índice de consenso de la pregunta se dice que, por cada persona que piensa que el delito organizado no afecta la estabilidad de la democracia, ocho personas piensan que sí la afecta. Estos resultados surgen de la pregunta: "¿Cree usted que la acción del delito organizado atenta contra la democracia en Venezuela?", donde el 85% respondió que sí y el 12% que no.

**TABLA 62 ÍNDICE DE CONSENSO Y PORCENTAJES DE OPINIÓN SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO QUE CONTRIBUYEN AL COMBATE DEL DELITO ORGANIZADO, 2015**



## Puntos claves de delito organizado en la región Guayana

1. **Las actividades del delito organizado identificadas con mayor frecuencia**, por los entrevistados en la región Guayana, fueron el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene, robo y venta de vehículos y repuestos, así como el cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección, el comercio ilegal de armas y los asesinatos por encargo o sicarios.

Es importante destacar que la percepción de los entrevistados de la región Guayana, coinciden con la percepción nacional sobre las dos actividades del delito organizado con más presencia, esto es el tráfico de drogas y el contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene.

2. **Los informantes estuvieron de acuerdo, con porcentajes superiores al 80%**, en que los responsables de las actividades del delito organizado son las pandillas, mafias y bandas, los pranes detenidos en cárceles y los colectivos armados.
3. **El Estado pueden producir oportunidades al delito organizado para desarrollar sus actividades**, y según los entrevistados, los controles impuestos a través de políticas públicas tienen un rol esencial en esta dinámica. Por ejemplo, las personas estuvieron de acuerdo con que el control de la economía por el gobierno propicia la corrupción y el gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro.
4. **Asimismo, las personas estuvieron de acuerdo en que el Estado puede propiciar y hasta ser cómplice de las actividades del delito organizado**, especialmente en lo vinculado a temas como que el gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos y el gobierno promueve a los colectivos armados.
5. **Tan grave como la existencia del delito organizado y el despliegue de sus actividades en la región y sus comunidades**, lo es la impunidad o inexistencia de castigo ante los delitos cometidos. Es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado fue la afirmación que obtuvo el mayor porcentaje de acuerdo (81%), seguida por Es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado (75%). Ambas afirmaciones dan cuenta de la participación que pueden tener las personas para hacer efectiva la denuncia y castigar a los culpables, pero debido a la desconfianza en el sistema de justicia para garantizarles protección, y para hacer cumplir la ley, son elementos que contribuyen a la impunidad.
6. **La desconfianza también alcanza a instituciones del Estado**, como son los militares, quienes tienen una función activa en las labores de control, resguardo y defensa del territorio, y quienes deberían combatir este tipo de delito; de acuerdo a la opinión de los entrevistados también han sido permeados.
7. **El delito del que son víctima más frecuentemente las personas** es el robo o hurto, tendencia que no sólo se encuentra entre los guyaneses, sino a nivel nacional. Y en este contexto, las

personas han hecho cambios en su cotidianidad, limitándose en sus acciones y opiniones por temor a ser victimizados: 87% ha limitado sus salidas a ciertos lugares, esto es, de cada siete personas que dice haber adoptado esta acción, una dice que no lo ha hecho. 70% dijo haber limitado las horas o lugares de trabajo o estudio.

8. **Al igual que en la tendencia nacional, las respuestas de los informantes apuntan hacia una percepción mayoritaria**, del 67% de las personas, de que la inseguridad ha aumentado, 22% dice que ha permanecido igual y 12% que ha disminuido. Esto se relaciona con la calificación que las personas le dan a la gestión del gobierno en materia de seguridad. Las respuestas muestran que 73% evalúa la gestión como mala, 26% como regular y 2% como buena. La diferencia proporcional entre quienes la evalúan como mala y buena es de 49 a 1 respectivamente, esto por cada evaluación positiva, hay 49 negativas.
9. **Las personas entrevistadas están de acuerdo con que el Delito Organizado se combata con medidas duras como depurar las policías, plomo al hampa y combatir al delito organizado con el ejército.**
10. **El delito organizado no sólo puede afectar a las personas**, las instituciones, en general, también puede afectar la estabilidad de la democracia, según la opinión de los participantes en el estudio.

**Apndice: Cuestionario realizado a los participantes**



Estudio Nacional – Julio/agosto 2015

70

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora inicio de la entrevista: \_\_\_\_\_

**BUENOS DÍAS/TARDES/NOCHES, DELPHOS ESTÁ CONDUCIENDO UN ESTUDIO EN ESTA ZONA Y QUISIÉRAMOS QUE PARTICIPARA.**

SX.- Sexo: (1) Masculino (2) Femenino ED.- EDAD: \_\_\_\_\_

**FILTRO → ¿Vive en esta vivienda?**

1. En nuestra sociedad hay grupos de personas que se organizan para realizar actividades ilegales con el propósito de obtener un beneficio económico, quisiéramos saber en qué grado están presentes estas actividades en la región donde usted vive:

(TARJETA 1)	Nada	+ ó -	Muy	NS
a. Tráfico de drogas	1	2	3	4
b. Comercio ilegal de armas	1	2	3	4
c. Lavado de dinero y delitos relacionados	1	2	3	4
d. Secuestros	1	2	3	4
e. Asesinatos por encargo o sicariatos	1	2	3	4
f. Cobro de dinero o vacuna para ofrecer protección	1	2	3	4
g. Robo y venta de vehículos y repuestos	1	2	3	4
h. Contrabando de gasolina y gasoil	1	2	3	4
i. Contrabando de alimentos, medicinas o productos de higiene	1	2	3	4

2. ¿Con qué frecuencia ocurren en su comunidad las siguientes situaciones?

(TARJETA 1)	Nada	+ ó -	Muy	NS
a. Robos y asaltos	1	2	3	4
b. Venta de drogas	1	2	3	4
c. Venta de productos regulados a precios más elevados	1	2	3	4
d. Secuestros	1	2	3	4
e. Cobro de peaje	1	2	3	4
f. Enfrentamiento entre pandillas/mafias/bandas	1	2	3	4

3. ¿Y cuánto cree usted que están involucrados en el negocio del delito organizado en su región...

(TARJETA 1)	Nada	+ ó -	Muy	NS
a. ... los militares	1	2	3	4
b. ... los funcionarios del gobierno	1	2	3	4
c. ... los policías	1	2	3	4
d. ... los jueces	1	2	3	4
e. ... los diputados	1	2	3	4
f. ... los sindicalistas	1	2	3	4
g. ... los empresarios	1	2	3	4

4. ¿Qué tan de acuerdo está usted con que el delito organizado en su región es causado por la actividad de los siguientes grupos?

(TARJETA 1)	Nada	+ ó -	Muy	NS
a. Guerrilla	1	2	3	4
b. Paramilitares	1	2	3	4
c. Pandillas, mafias y bandas	1	2	3	4
d. Pranes detenidos en cárceles	1	2	3	4
e. Colectivos armados	1	2	3	4

5. ¿Y cuán involucradas con el delito organizado cree Usted están las siguientes instituciones?

(TARJETA 1)	Nada	+ ó -	Muy	NS
a. Policía Nacional Bolivariana	1	2	3	4
b. Policía Municipal y Estatal	1	2	3	4
c. CICPC	1	2	3	4
d. Tribunales/Jueces	1	2	3	4
e. Cárceles	1	2	3	4
f. Guardia Nacional Bolivariana	1	2	3	4
g. Los empresarios	1	2	3	4

6. Ahora bien, díganos, por favor, qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. El gobierno denuncia y encarcela a los corruptos	1	2	3	4	5	6
b. Los tribunales condenan a los culpables del delito organizado	1	2	3	4	5	6
c. El gobierno combate a la guerrilla	1	2	3	4	5	6
d. El gobierno persigue y encarcela a los narcotraficantes	1	2	3	4	5	6
e. Los militares combaten el contrabando	1	2	3	4	5	6

7. Y qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. El gobierno, con el control de precios, favorece al bachequeo	1	2	3	4	5	6
b. El gobierno con el precio de la gasolina favorece su contrabando	1	2	3	4	5	6
c. El gobierno con el control cambiario del dólar favorece al mercado negro	1	2	3	4	5	6
d. El control de la economía por el gobierno propicia la corrupción	1	2	3	4	5	6

8. Y con las siguientes afirmaciones, qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. Los funcionarios policiales y militares son los que venden armas al delito organizado	1	2	3	4	5	6
b. El gobierno le entregó el control de las cárceles a los presos	1	2	3	4	5	6
c. Las Zonas de Paz han favorecido el delito organizado y a los grupos armados	1	2	3	4	5	6
d. El discurso del gobierno favorece la actuación del delito organizado	1	2	3	4	5	6
e. El gobierno promueve a los colectivos armados	1	2	3	4	5	6

9. Y qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con estas afirmaciones:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. La entrega de dólares preferenciales ha facilitado la corrupción	1	2	3	4	5	6
b. El control de precios ha propiciado la venta ilegal de productos regulados	1	2	3	4	5	6
c. El empobrecimiento ha llevado a más personas a vincularse con el delito organizado	1	2	3	4	5	6
d. La falta de oportunidades lleva a los jóvenes a meterse en el negocio de la droga	1	2	3	4	5	6

10. Ahora bien, ¿cree Usted que los militares han sido corrompidos por el Narcotráfico?

1. Sí                      2. No                      3. No sabe (no mencionar)

11. Desde un punto de vista moral, díganos qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre lo que está pasando en la Venezuela actual:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. Da lo mismo ser un funcionario público honesto que un funcionario público corrupto	1	2	3	4	5	6
b. Da lo mismo ser un trabajador esforzado que un trabajador flojo	1	2	3	4	5	6
c. Es igual ser un joven estudioso que un malandro	1	2	3	4	5	6
d. Da lo mismo la riqueza trabajada que la riqueza robada	1	2	3	4	5	6
e. Para surgir en la vida, a veces hay que hacer cosas que están fuera de la ley	1	2	3	4	5	6
f. Está bien desobedecer las leyes o normas cuando estas son injustas	1	2	3	4	5	6
g. A veces es necesario hacer justicia por cuenta propia	1	2	3	4	5	6
h. En algunos casos se justifica robar a quienes tienen más	1	2	3	4	5	6
i. En el lugar donde vivo a veces es necesario violar las leyes o normas para poder sobrevivir	1	2	3	4	5	6

12. Y con lo siguiente, qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. En Venezuela hoy en día la ley se respeta más que hace diez años	1	2	3	4	5	6
b. Hoy en día la convivencia entre los venezolanos es más armoniosa que hace diez años	1	2	3	4	5	6
c. En Venezuela hoy en día las personas nos respetamos más que hace diez años	1	2	3	4	5	6
d. Hoy en día los venezolanos somos más iguales ante la ley que hace diez años	1	2	3	4	5	6
e. Venezuela hoy en día es un país más justo que hace diez años	1	2	3	4	5	6
f. En Venezuela hoy en día somos más felices que hace diez años	1	2	3	4	5	6
g. Venezuela hoy en día es un país más seguro que hace diez años	1	2	3	4	5	6

13. Y qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que en Venezuela...

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. ... no se persigue al delito organizado porque el gobierno ha debilitado a las policías	1	2	3	4	5	6
b. ... es muy peligroso cooperar con la policía para enfrentar al delito organizado	1	2	3	4	5	6
c. ... es muy peligroso denunciar a las bandas del delito organizado	1	2	3	4	5	6
d. ... es muy peligroso ser testigo en un juicio penal	1	2	3	4	5	6
e. ... no se castiga al delito organizado porque los jueces están amenazados o comprados	1	2	3	4	5	6

14. Y con lo siguiente, qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted:

(TARJETA 2)	MDS	DS	Ni Ni	DA	MDA	NS
a. El consumo de droga hace a la gente más violenta	1	2	3	4	5	6
b. La legalización de la droga disminuiría la criminalidad	1	2	3	4	5	6
c. En Venezuela se debería legalizar el consumo de marihuana	1	2	3	4	5	6
d. La prohibición de la droga favorece el negocio de los traficantes y de los poderosos	1	2	3	4	5	6

**15. A continuación le voy a nombrar varios delitos cometidos por la delincuencia organizada.**  
¿Podría decirme, para cada una de ellos, si Usted ha sido víctima en los últimos doce meses?

16. ¿Y alguna de las personas que viven con usted ha sido víctima en los últimos doce (12) meses?

	P.-15	P.16
	YO	Personas que viven conmigo
a. Homicidio/Sicariato	( )	( )
b. Robo/hurto	( )	( )
c. Fraude/Estafa	( )	( )
d. Secuestro	( )	( )
e. Extorsión/Pago de vacuna	( )	( )

17. ¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es en su comunidad lo siguiente?

(TARJETA 3)	Muy Difícil	Difícil	Fácil	Muy Fácil	NS
a. Conseguir marihuana o piedra o alguna otra droga	1	2	3	4	5
b. Conseguir un arma de fuego	1	2	3	4	5
c. Mandar a matar a alguien	1	2	3	4	5

18. ¿Cuánto cree Usted que estas medidas del gobierno contribuirían para combatir el delito organizado en el país?

(TARJETA 4)	Nada	+ ó -	Mucho	NS
a. Negociar con las bandas/Creación de Zonas de Paz	1	2	3	4
b. Desarmar a los colectivos armados	1	2	3	4
c. Depurar las policías	1	2	3	4
d. Combatir al delito organizado con el ejército	1	2	3	4
e. Plomo al hampa	1	2	3	4

19. ¿Diría que por temor a ser víctima del delito organizado, Usted ha ... :

	Sí	No
a. ... limitado sus salidas a ciertos lugares?	1	2
b. ... limitado las horas o lugares de trabajo o estudio?	1	2
c. ... sentido necesidad de mudarse del lugar donde vive?	1	2
d. ... cambiado sus opiniones o se ha quedado callado?	1	2

20. ¿Cree usted que el delito organizado puede afectar la estabilidad de la democracia en Venezuela?

1. Sí 2. No 3. No sabe (no mencionar)

21. ¿Cree Ud. que en los últimos doce (12) meses la inseguridad personal en Venezuela ha disminuido, se ha mantenido igual o ha aumentado?

1. Disminuido 2. Igual 3. Aumentado 4. No sabe (No leer)

22. Imagine ahora un joven pobre que sí tuvo la oportunidad de estudiar y que se ha esforzado por conseguir trabajo sin éxito.  
Si invitan a este joven a unirse a una pandilla, mafia o banda y ACEPTA, ¿cuán de acuerdo está Usted con su decisión?: (LEER TODAS LAS OPCIONES)

1. Lo aprobaría y lo justificaría 3. No lo aprobaría ni lo justificaría  
2. No lo aprobaría, pero lo justificaría 4. No sabe (no mencionar)

23. Y qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con lo siguiente:

(TARJETA 2)	MDA	DA	Ni Ni	DS	MDS	NS
a. Un joven se une al delito organizado por necesidad	1	2	3	4	5	6
b. Un joven se une al delito organizado por falta de padres	1	2	3	4	5	6
c. Un joven se une al delito organizado por la búsqueda de dinero fácil	1	2	3	4	5	6
d. Un joven se une al delito organizado porque los delincuentes son exitosos	1	2	3	4	5	6

24. ¿Cómo calificaría Usted la gestión del gobierno nacional en contra del delito organizado, buena o mala?

1. Mala 2. Regula (No leer) 3. Buena 4. No sabe (No leer)

25. ¿Cuánta confianza tiene Usted en que el gobierno del presidente Nicolás Maduro podrá solucionar el problema de la violencia y el delito organizado? (Tarjeta 5)

1. Nada 2. Poca 3. Mucha 4. No sabe (No leer)

26. ¿Está Usted de acuerdo o en desacuerdo con la forma como el gobierno venezolano está afrontando el problema de la violencia y el delito organizado?

1. En desacuerdo 2. De acuerdo 4. No sabe (No leer)

27. ¿En cuál religión cree USTED o a cuál Iglesia pertenece?

28. ¿Con qué frecuencia va USTED a los servicios religiosos?

1. Varias veces a la semana 5. Varias veces al año  
2. Una vez a la semana 6. Una vez al año  
3. 2 o 3 veces al mes 7. Menos de una vez al año  
4. Una vez al mes 8. Nunca

29. En nuestra sociedad hay clases sociales que tienden a ser altas y clases sociales que tienden a ser bajas. ¿Dónde se ubicaría USTED en la siguiente escala?

Baja Tarjeta 6 Alta  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 No Sabe

30. ¿Cómo se definiría Ud? ¿Cómo una persona chavista, chavista moderado, opositora u opositora moderada?

(1) Chavista (3) Opositor moderado  
(2) Chavista moderado (4) Opositor 5) De ninguno (no mencionar)

31. ¿Cuál de estas características cree usted que le describe mejor físicamente, es decir, usted diría que es...? (Tarjeta 6)

1. Blanco 3. Moreno o Mulato 5. Indígena  
2. Mestizo o Trigueño 4. Negro 6. Otro

32. ¿Cuál fue el último grado, año o semestre aprobado por Usted y de cuál nivel educativo?

	Completo	No completo Último aprobado		
		Grado	Semestre	Año
(1) No lee ni escribe.	( )			
(2) Sin nivel pero lee y escribe.	( )			
(3) Primaria	( )			
(4) Secundaria	( )			
(5) Técnico Superior TSU	( )			
(6) Universidad	( )			
(7) Post Grado	( )			

33. ¿Cuál de las siguientes condiciones describe mejor SU situación actual?

1. Trabajador remunerado 7. Discapacitado o permanentemente enfermo  
2. Desempleado buscando trabajo 8. Retirado  
3. Desempleado que no busca trabajo 9. Quehaceres/oficios del hogar  
4. Buscando trabajo por primera vez 10. En el servicio militar obligatorio  
5. Estudiante 11. En servicio comunitario  
6. Aprendiz de un oficio

12. Otros: \_\_\_\_\_

34. Incluyéndolo a usted, a otros adultos y a los niños y jóvenes, ¿cuántas personas viven usualmente en su hogar?

Número de personas: \_\_\_\_\_

35. Ahora bien, sumados TODOS los ingresos que reciben en este HOGAR, ¿cuánto en promedio total reciben en este hogar?

1. Menos de un salario mínimo (Menos de Bs. 7.500)  
2. Entre uno y menos de dos salarios mínimos (De 7.500 a 14.999)  
3. Entre dos y menos de tres salarios mínimos (De 15.000 a 22.499)  
4. Entre tres y menos de cuatro salarios mínimos (De 22.500 a 29.999)  
5. Entre cuatro y menos de cinco salarios mínimos (De 30.000 a 37.499)  
6. Entre cinco y menos de seis salarios mínimos (De 37.500 a 44.999)  
7. Seis o más salarios mínimos (Más de 45.000 más)

36. ¿Cuál es su estado civil?

1. Casado (a) 3. Separado (a) 5. Viudo (a)  
2. Unido (a) 4. Divorciado (a) 6. Soltero (a)

37. ¿Cómo describiría usted el lugar dónde vive, como...?

1. Urbanización de clase media o alta 4. Barrio consolidado  
2. Urbanización construida por el estado 5. Barrio en construcción /centro de la ciudad

NIVEL SOCIOECONÓMICO → (Atención: VER TABLA CON LOS DETALLES)

CONDICIÓN DE LA VIVIENDA	1	2	3	4	5
ACTIVIDAD DEL JEFE DE FAMILIA	1	2	3	4	5
FUENTES DE INGRESO DEL JEFE DE FAMILIA	1	2	3	4	5
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DE FAMILIA	1	2	3	4	5

Entrevistado: \_\_\_\_\_

Domicilio: \_\_\_\_\_

Telefono CANTV: \_\_\_\_\_ Telefono CEL: \_\_\_\_\_

Encuestador: \_\_\_\_\_ Hora finalización: \_\_\_\_\_

**Apndice: Enlace a la data de esta II Encuesta**

72 Para ver el archivo .SPSS con toda la data de la Encuesta, ir a: [http://bit.ly/odo\\_inf2\\_2015\\_02](http://bit.ly/odo_inf2_2015_02)

## Referencias bibliográficas

- Bayley, J., & Ortega, D. (19 de Mayo de 2010).  
***Interactive Dynamics of Common and Organized Crime in Latin American Cities***. Georgetown University, Washington D.C.
- BBC Mundo (24 de Agosto de 2015).  
**¿Qué pasa en la frontera entre Venezuela y Colombia?** Recuperado en Octubre de 2015, de BBC: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150824\\_venezuela\\_colombia\\_frontera\\_deportaciones\\_ep](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150824_venezuela_colombia_frontera_deportaciones_ep)
- Borg, I. & Groenen, P. (2005).  
**Modern Multidimensional Scaling**. Segunda edición. New York: Springer.
- Briceño-León, R. (2005)  
***Urban Violence and Public Health in Latin America: A sociological explanatory model***. *Cadernos de Saude Pública* 21, no. 6 (Nov-Diz 2005): 1629-1664.
- Briceño-León, R. (2008)  
**Sociología de la Violencia en América Latina**. Quito: Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales, FLACSO, 2008. Briceño-León, Roberto.
- Briceño-León, R. 2012  
***Three Phases of Homicidal Violence in Venezuela***. *Ciencia & Saude Coletiva* 17, no. 12 (2012): 3233-3242.
- Briceño-León R. y A. Camardiel 2015  
**Delito Organizado, mercados ilegales y Democracia en Venezuela**. Caracas, Editorial Alfa.
- Briceño-León, R., Avila, O., & Camardiel, A. (2012).  
**Violencia e Institucionalidad**. Caracas: Editorial Alfa.
- Febres Cordero, T. (1931).  
**Apuntes biográficos. En Archivo de Historia y Variedades. Tomo II**. Caracas: Parra León Hermanos.
- Godson, R. & Vergara, J. (2008).  
***Democratic Security for the Americas***. Washington D.C.: National Strategy Information Center.
- Hernández, A. (13 de marzo de 2015).  
**Entrevista exclusiva en Cuentas Claras Digital sobre libro: Los Señores del Narco** Recuperado en Octubre de Cuentas Claras Digital: [www.cuentasclarasdigital.org/el-narcotrafico-venezuela-mexico](http://www.cuentasclarasdigital.org/el-narcotrafico-venezuela-mexico)
- Instituto Nacional de Estadística (INE).  
**Datos de población**. Recuperado en Octubre de 2015 de INE: [www.ine.gob.ve](http://www.ine.gob.ve)

- 74 Johnson, B. (2000).  
***Policy Changes facing Mexico. Policy Changes facing Mexico.*** Washington D.C.: Georgetown University.
- Landaeta, P. (6 de agosto de 2014).  
**Entrevista a Mildred Camero.** Recuperado en Octubre de 2015 de Ideas de Babel: [www.ideasdebabel.com](http://www.ideasdebabel.com)
- López, E. (29 de Noviembre de 2014).  
**Gobierno admite 96,9% de impunidad en violaciones de derechos humanos.** El Nacional.
- Nader, R. (2014).  
**Incertidumbre de la ética.** Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- PNUD (2014).  
**Informe regional de desarrollo humano.** Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina 2013-2014. Nueva York: PNUD.
- Villalobos, J. (Enero de 2010).  
**Doce mitos de la guerra contra el narco.** Ciudad de México.
- Vivas, L. (1992).  
**Los Andes Venezolanos.** Caracas: Academia Nacional de la Historia.
- Von Lampe, K. (2011).  
***The Use of Models in the Study of Organised Crime,*** En G,A, Antonopoulos, M,S, Groenhuijsen, J, Harvey, T, Kooijmans, A, Maljevic, y K, von Lampe (eds.), *Liber Amicorum Petrus van Duyne* (pp, 291-306), Apeldoorn: Maklu-Publishers
- WHO-UNODC-UNDP 2014  
**Global Status Report on Violence Prevention,** Geneva WHO.



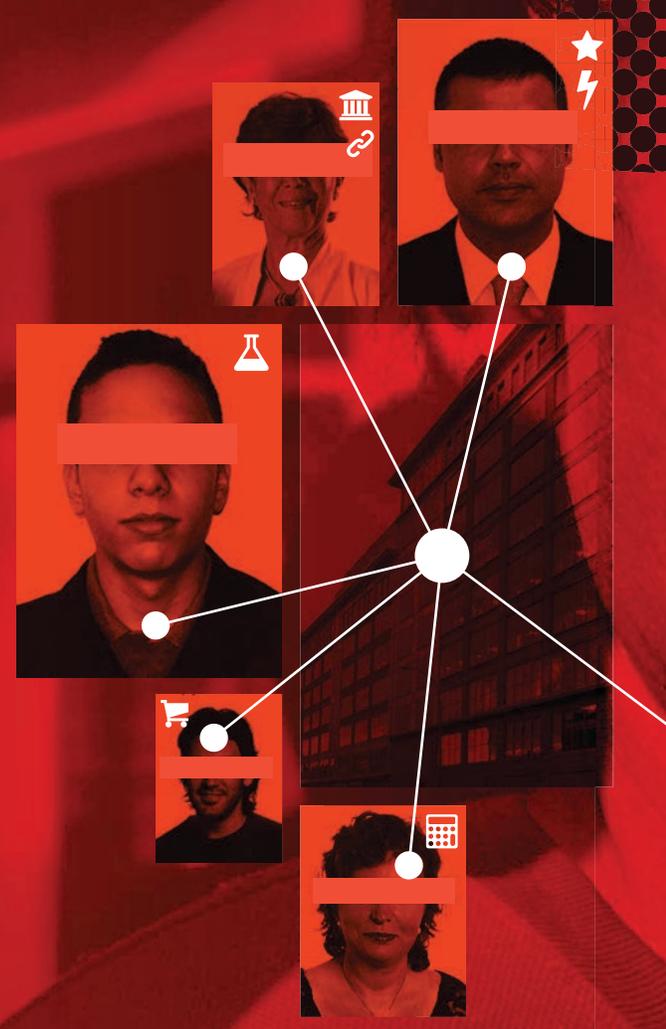
Desde su creaci3n el a1o 2012, en el **Observatorio de Delito Organizado** nos hemos dado a la tarea de indagar, investigar y visibilizar aquellas actividades que apenas ahora, las personas est3n entendiendo su vinculaci3n con el delito organizado. M3s all3 de la mera divulgaci3n de los resultados de nuestras investigaciones, consideramos de extrema importancia educar en alguna manera al ciudadano com3n sobre la naturaleza de estos delitos y de c3mo no ser parte de ellos ni v3ctimas de 3stos en particular.

Es bajo esta perspectiva que hemos realizado la segunda edici3n del **2º Informe del Observatorio de Delito Organizado en Venezuela**. La primera en 2013, y la segunda en julio y agosto de 2015, ambas difundidas a nivel masivo y publicadas en sendos Informes.

Como se refleja en las p3ginas de esta publicaci3n, m3s de la mitad de los venezolanos considera que el incremento del Delito Organizado es una amenaza para la democracia, y m3s a1n en esta 3poca donde percibimos su presencia en gran parte de nuestra vida diaria.

El Observatorio de Delito Organizado es un programa desarrollado por la **Asociaci3n Civil Paz Activa**, cuyo objetivo principal es la observaci3n del fen3meno de crimen organizado en Venezuela y Am3rica Latina. Es auspiciado por el Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos (EIDHR), a trav3s de la Delegaci3n de la Uni3n Europea en Venezuela.

En Paz Activa estamos convencidos de que desde la sociedad civil se puede brindar apoyo en el an3lisis y vigilancia del fen3meno del delito organizado, realizando aportes que puedan resultar valiosos para el Estado, la sociedad y el ciudadano, as3 como para las instituciones correspondientes a desarrollar las pol3ticas p3blicas para reducir este problema.



ISBN 978-980-7607-09-4



9 789807 607094



Descargue aqu3  
la versi3n digital

**Emails** pazactiva@gmail.com  
info@observatoriodot.org.ve

**Websites** pazactiva.org.ve  
observatoriodot.org.ve

**Twitter** @pazactiva  
@ObservatorioDOT

**Facebook** Observatorio de Delito Organizado